

Œuvre Malienne d'Aide à l'Enfance du Sahel



Rapport d'évaluation Bεεkunko 2016



erips
Centre d'Étude et de Recherche sur L'Information en Population et Santé

Juillet 2016

SOMMAIRE

SIGLES ET ABREVIATIONS	4
LISTE DES TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES	5
Tableaux.....	5
Graphiques.....	6
RESUME EXECUTIF	7
I. INTRODUCTION	12
II. METHODOLOGIE	13
2.1. Univers de l'étude.....	13
2.2. Plan de sondage	13
2.3. Instruments de collecte	13
2.4. Outils d'évaluations des enfants	14
2.5. Bilan de la collecte	21
2.6. Analyse des données	22
III. RESULTATS	22
3.1. Caractéristiques des villages et quartiers visités.....	22
3.1.1. Ecoles recensées dans les villages et les quartiers visités.....	22
3.1.2. Infrastructures dans les villages et quartiers visités.....	30
3.2. Caractéristiques des ménages	32
3.2.1. Caractéristiques du chef de ménage.....	32
3.2.2. Niveau d'instruction des adultes dans les ménages	33
3.2.3. Caractéristiques des habitats	35
3.2.4. Alimentation, Eclairage, Eau, Hygiène et Assainissement	36
3.3. Caractéristiques des enfants évalués.....	37
3.3.1. Caractéristiques démographiques et scolaires des enfants	37
3.3.2. Caractéristiques des enfants scolarisés.....	40
3.3.3. Caractéristiques enfants déscolarisés	42
3.3.4. Caractéristiques enfants non scolarisés	42
3.4. Performances des enfants selon la région et les cercles.....	44
3.4.1. Performances des enfants selon la région.....	44
3.4.2. Performance des enfants selon le cercle.....	45
3.5. Performances des enfants par classe et par item	46
3.6. Performances selon les caractéristiques socio démographiques.....	48

3.6.1.	Influence du sexe sur la performance.....	48
3.6.2.	Influence de l'âge de l'enfant sur la performance	50
3.6.3.	Influence de la langue parlée sur la performance	51
3.6.4.	Influence du sexe du chef de ménage sur la performance	53
3.6.5.	Influence de la profession du chef de ménage sur la performance.....	54
3.6.6.	Influence du niveau d'instruction des tuteurs sur la performance	56
3.6.7.	Influence de la taille et de la structure du ménage sur la performance.....	58
3.6.8.	Influence du niveau de vie du ménage sur la performance	59
3.6.9.	Influence selon le milieu de résidence	60
3.7.	Performance selon les écoles.....	61
3.7.1.	Pré scolarité et performance scolaire.....	61
3.7.2.	Statut de l'école et performance scolaire	62
3.8.	Caractéristiques des écoles	63
3.8.1.	Types d'écoles observées.....	63
3.8.2.	Infrastructures dans les écoles observées	65
3.8.3.	Elèves recensés dans les écoles observées.....	67
3.8.4.	Présence des élèves en classe.....	67
3.8.5.	Situation des écoles observées par rapport aux enseignants.....	68
3.8.6.	Ratio Elèves/Enseignant.....	70
3.8.7.	Conditions d'apprentissage des élèves dans les écoles observées.....	71
3.8.8.	Matériels didactiques	72
3.8.9.	Manuels scolaires.....	74
3.8.10.	Visites à l'école	77
3.9.	Déterminants de la performance des élèves.....	78
3.9.1.	Justification du modèle	78
3.9.2.	Description des variables.....	79
3.9.3.	Estimation du modèle Multi niveau	79
3.9.4.	Interprétation des résultats.....	79
IV.	CONCLUSION.....	82
V.	RECOMMANDATIONS.....	84
	ANNEXES.....	85

SIGLES ET ABREVIATIONS

AME	Association des Mères d'Elèves
APE	Association des Parents d'Elèves
CDPE	Centre de Développement pour la Petite Enfance
CED	Centre d'Education pour le Développement
CERIPS	Centre d'Etude et de Recherche sur l'Information en Population et Santé
CGS	Comité de Gestion Scolaire
GDE	Gouvernement des Enfants
HLM	Hierarchical Linear Model
OMAES	Œuvre Malienne d'Aide à l'Enfance du Sahel
RGPH	Recensement Général de la Population et de l'Habitat
SE	Section d'Enumération
SSA	Stratégie de Scolarisation Accélérée

LISTE DES TABLEAUX ET DES GRAPHIQUES

Tableaux

Tableau 1 : Répartition des ménages selon le sexe du chef de ménage, le niveau d'instruction du chef de ménage, le niveau d'instruction des adultes dans le ménage, la profession du chef de ménage, la langue nationale parlé par milieu	34
Tableau 2 : Age moyen des chefs de ménages et taille moyenne des ménages selon le milieu	35
Tableau 3 : Répartition des ménages selon certaines caractéristiques des habitats occupés par milieu	35
Tableau 4 : Répartition des ménages selon le type de toilettes utilisées, le nombre de repas par jour, la principale source d'eau de boisson, le type d'éclairage, la source d'énergie pour la cuisine par milieu	37
Tableau 5 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon le sexe par région et par milieu	38
Tableau 6 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon l'âge par région et par milieu	38
Tableau 7 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon le sexe, l'âge, le statut scolaire par région	39
Tableau 8 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon le statut scolaire par sexe, par âge et par milieu de résidence.....	40
Tableau 9 : Répartition des enfants recensés et scolarisés selon la classe, le statut de l'école, le programme d'enseignement par région et par milieu	41
Tableau 10 : Répartition des enfants recensés et non scolarisés selon la fréquentation de CED, centre Alpha ou SSA par milieu.....	42
Tableau 11 : Répartition des enfants recensés et déscolarisés selon la classe, la raison de déscolarisation, la fréquentation de CED, centre d'alphabétisation ou SSA par région et par milieu de résidence.....	43
Tableau 12 : Performance en lecture et en mathématiques par cercle	46
Tableau 13 : Coefficients de corrélation entre la performance et la structure du ménage	58
Tableau 14 : Répartition des écoles observées selon le statut de l'école, le programme d'enseignement, le niveau d'application du curriculum par région et par milieu.....	64
Tableau 15 : Répartition des écoles observées selon l'existence de certaines infrastructures par région, par milieu et par type	66
Tableau 16 : Répartition des élèves des écoles observées selon le sexe de l'élève par région et par type d'école	67
Tableau 17 : Taux de présence des élèves dans les écoles visitées selon la région, le milieu et le type d'école	68
Tableau 18 : Répartition des enseignants des écoles observées selon le sexe de l'enseignant par région et type d'école	68
Tableau 19 : Taux d'absentéisme des enseignants selon le sexe des enseignants, le milieu et la région ..	69
Tableau 20 : Répartition des écoles observées selon l'existence d'au moins enseignant manquant, d'au moins un enseignant en surplus, le milieu et la région.....	70
Tableau 21 : Ratio élèves/enseignant selon le type d'écoles et la région	70
Tableau 22 : Conditions d'apprentissage selon la classe	71
Tableau 23 : Expérience moyen des enseignants des écoles observées selon la classe et le milieu	72
Tableau 24 : Répartition des écoles selon l'existence de différents matériels didactiques par région et par milieu	73
Tableau 25 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuel scolaire de lecture en langue nationale par élève et la région	76
Tableau 26 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuel scolaire de mathématiques en langue nationale par élève dans les cours et la région	76
Tableau 27 : Répartition des écoles observées selon le nombre de visite du CAP en 2013-2014 et 2014-2015 par région et par milieu	77

Tableau 28 : Répartition des écoles observées selon le nombre de visite de la MAIRIE en 2013-2014 et 2014-201 par région et par milieu.....	78
--	----

Graphiques

Graphique 1 : Pourcentage de villages ou quartiers avec au moins une école publique du 1 ^{er} cycle, privée du 1 ^{er} cycle, communautaire du 1 ^{er} cycle et du 1 ^{er} cycle selon le milieu et la région.....	23
Graphique 2 : Répartition des écoles du 1 ^{er} cycle recensées dans les villages et quartiers visités selon le programme d'enseignement par région, par milieu et par type d'école.....	25
Graphique 3 : Répartition des écoles 1 ^{er} cycle observées selon l'existence d'un CGS, d'une APE, d'une AME par le milieu et par région	27
Graphique 4 : Répartition des écoles 1 ^{er} cycle observées selon la fonctionnalité des CGS, des APE, des AME par milieu et par région	29
Graphique 5 : Répartition des villages et quartiers visités selon l'existence de certaines infrastructures éducatives par milieu et par région.....	31
Graphique 6 : Score moyen des enfants par région et type de lieu de résidence.....	44
Graphique 7 : Score moyen des enfants scolarisés par région et type de lieu de résidence.....	44
Graphique 8 : Score moyen des enfants scolarisés ayant atteint la 3 ^{ème} année par région et type de lieu de résidence	45
Graphique 9 : Scores moyens des enfants en lecture et en mathématiques par item et par classe	46
Graphique 10 : Pourcentage d'enfants ayant validé des items en lecture et en mathématiques par classe	47
Graphique 11 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le sexe	48
Graphique 12 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le sexe par région	49
Graphique 13 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon l'âge de l'enfant	50
Graphique 14 : Score moyen en lecture et en mathématiques par groupe d'âge et sexe de l'enfant.....	50
Graphique 15 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon la langue parlée dans le ménage	52
Graphique 16 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le sexe du chef de ménage	53
Graphique 17 : Performance en lecture et en mathématiques selon le sexe du chef de ménage et de l'enfant	54
Graphique 18 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon la profession du chef de ménage	55
Graphique 19 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le niveau d'instruction du père/tuteur.....	56
Graphique 20 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le niveau d'instruction du père/tuteur.....	57
Graphique 21 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le niveau d'instruction de la mère/tutrice.....	57
Graphique 22 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le niveau de vie du ménage.....	59
Graphique 23 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le milieu de résidence.....	60
Graphique 24 : Score moyen en lecture et en mathématiques par milieu de résidence et par groupe d'âge	60
Graphique 25 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon la fréquentation du préscolaire et sexe	61
Graphique 26 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le statut de l'école.....	62
Graphique 27 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le statut de l'école et le sexe	62
Graphique 28 : Taux d'absentéisme des enseignants selon le sexe des enseignants et le type d'école	69
Graphique 29 : Répartition des écoles observées selon l'existence d'au moins un enseignant manquant, d'au moins un enseignant en surplus par type d'école	70
Graphique 30 : Répartition des écoles selon l'existence de différents matériels didactiques par type d'école	73
Graphique 31 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuel scolaire de lecture en français par élève dans les classes et la région	74
Graphique 32 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuel de mathématiques en français par élève dans les classes et la région	75

RESUME EXECUTIF

Le **Programme Bεεkunko** (Affaire de Tous) est une évaluation de l'apprentissage de la lecture et des mathématiques, menée par la Société civile au Mali. Ce programme fournit aux décideurs des informations complémentaires sur la situation de l'éducation. Ces informations complémentaires devraient donc aider les décideurs à prendre des mesures correctives en conséquence si cela s'avérait nécessaire.

Les résultats attendus de ce programme se déclinent comme suit :

- Les citoyens maîtrisent les outils de collecte de données et sont capables de les appliquer ;
- Les citoyens et les décideurs sont régulièrement informés du niveau réel des enfants en lecture et en mathématiques ;
- Les citoyens changent leurs perceptions et leurs pratiques en matière d'apprentissages scolaires ;
- Les décideurs publics prennent des mesures qui améliorent le niveau des apprenants en lecture et mathématiques.

L'objectif à moyen terme est d'améliorer le niveau de compétence des enfants de 6 à 14 ans en lecture et mathématiques de 8% à 20% en lecture et de 9% à 20% en mathématiques d'ici juillet 2017.

Méthodologie

L'univers de l'étude regroupe l'ensemble des cercles du Mali, à l'exception de ceux de la région de Kidal. Elle concerne tous les enfants de 6 à 14 ans scolarisés, déscolarisés ou non scolarisés.

L'échantillonnage est stratifié et à deux degrés. Le milieu urbain et rural, à chaque fois qu'ils existaient dans un cercle, constituaient des strates. Il est à noter que les communes de Bamako ont été considérées comme des cercles. **Dans chaque strate, l'on tire au premier degré 10 SE et 20 ménages au second degré.** Tous les enfants de la tranche d'âge 6 à 14 ans étaient évalués. Les données ont été pondérées.

Au total 44861 enfants de 6 à 14 ans ont été évalués en lecture et en mathématiques à travers le pays dans les 13 715 ménages enquêtés. Pour la lecture, les tests comprenaient cinq (5) items. Ceux-ci portaient sur les lettres et les sons, les syllabes, les mots, la lecture courante et la lecture compréhension.

Les tests sur les mathématiques comprenaient huit (8) items. Ils portaient sur la numération, les opérations à un et deux chiffres, la résolution de problème, la reconnaissance des figures géométriques, la reproduction de figure géométrique, les mesures et la notion d'espace.

Il faut noter également que 714 écoles fondamentales 1 ont été observées au cours de l'étude.

Méthode d'Analyse

Les analyses ont utilisé plusieurs approches. L'analyse descriptive a permis de faire l'état des lieux. Elle a utilisé des tableaux et des graphiques. En outre, des analyses poussées ont été conduites. Afin de capter l'effet réel de certaines caractéristiques individuelles et contextuelles sur la performance des enfants, un modèle multi niveau a été estimé. Les résultats de ce modèle ont mis en exergue les facteurs qui expliquent la performance des élèves.

Résultats

Ecoles recensées et observées

L'enquête a permis de recenser 1512 écoles du 1^{er} cycle dans les villages et quartiers visités dont 55% publiques, 39% privées et 6% communautaires.

Les CGS sont plus fréquents dans les écoles du milieu rural que dans celles du milieu urbain. Les associations de parents d'élèves (56%) et celles de mères d'élèves (41%) sont moins fréquentes que les CGS dans les écoles. Ces comités et associations ne sont pas toujours fonctionnels.

Les équipements des écoles en termes d'infrastructure ne sont pas toujours adéquats. Peu d'écoles ont une bibliothèque, une rampe d'accès pour les handicapés moteurs. Elles n'ont pas toutes de latrines fonctionnelles, de terrain de sport, de point d'eau potable.

L'enquête a pu mettre en exergue certains problèmes au niveau des écoles. Le taux de présence des élèves est de 79% pour le milieu rural et 88% pour le milieu urbain. Le taux d'absentéisme des enseignants n'est pas négligeable. Il se situe autour de 6% pour l'ensemble. Toutefois, il est nettement plus élevé pour le milieu rural (9.9%) que pour le milieu urbain (3.8%). Ces taux sont nettement plus faibles au niveau des écoles privées qu'au niveau des écoles publiques.

Le ratio élèves/enseignant se situe à 50 élèves pour un enseignant dans l'ensemble. Il est nettement plus élevé dans les écoles publiques (55 élèves pour un enseignant) que dans les écoles communautaires (34 élèves pour un enseignant) et privée (33 élèves pour un enseignant). Les conditions d'apprentissage ne sont pas toujours adéquates. Dans plus de quatre écoles sur dix, les enfants sont serrés sur les bancs, le tableau n'est pas toujours utilisable, 14% des salles de classe ne sont pas bien éclairées, 10% des salles de classe ne sont pas bien aérées.

Les manuels scolaires sont rarement en nombre suffisants.

Environ 84% des écoles ont bénéficié des visites de leur CAP au cours des années scolaires 2013-2014 et 2014-2015. Les visites des représentants des mairies sont plus rares. Ils ont visité à peine le tiers des écoles au cours des années scolaires 2013-2014 et 2014-2015.

Ménages enquêtés

Au total 13715 ménages ont été enquêtés. Ces ménages sont essentiellement dirigés par des hommes. Les femmes chef de ménage ne représentent que 6%. Rares sont les ménages ayant des adultes avec un niveau d'instruction égal ou supérieur au lycée. Les niveaux respectifs sont 16.8% pour les hommes et 10% pour les femmes.

Une écrasante majorité (96,1%) parvient à assurer au moins trois repas par jour. En milieu rural, seulement 10,6 % des ménages sont éclairés dont 52% sont éclairés grâce à l'énergie solaire et 31% grâce aux lampes à pétrole ou à pile.

Enfants évalués

Au total 44861 enfants de 6 à 14 ans ont été évalués. Parmi ces enfants, on enregistre plus de garçons (54.4%) que de filles (45.6%). Si presque tous (98%) sont scolarisés à Bamako, par contre dans les régions seuls 47% à 75,6% sont scolarisés.

Près des deux tiers des enfants scolarisés fréquentent les écoles publiques, les médersas prennent en charge 17%, le privé 12% et les écoles communautaires 6%. Le privé scolarise plus du tiers (37%) en milieu urbain dont 52% à Bamako.

Performance des enfants évalués

L'évaluation révèle que le niveau des enfants en lecture et en mathématiques est très bas. Le score moyen est de 8.7 points et 14.07 points respectivement en lecture et en mathématiques sur un total de 50 points possibles.

Performance par genre et par strate

Bien que les scores soient partout bas aussi bien en lecture qu'en mathématiques, les différences selon les cercles et les milieux interpellent les acteurs de l'école. Dans plus de la moitié des strates¹ la moyenne en lecture n'atteint pas 10 points sur le total de 50 points possibles. Dans seize strates sur 71, le score moyen est inférieur à 5 points. **Les scores pour les mathématiques présentent les mêmes différences selon les strates même s'ils sont meilleurs à ceux de la lecture.**

Les meilleurs scores sont relevés à Bamako. Pour la lecture, ils varient entre 20.7 points et 23.5 points selon la commune. Il est intéressant de noter que la strate urbaine **du cercle de Tombouctoua** un score comparable à ceux des communes de Bamako. Il n'y a pas de différence entre filles et garçons.

Performance selon le genre du Chef de Ménage (CM)

Le sexe du chef de ménage est fortement associé à la performance des enfants. Le score en lecture des enfants des ménages des femmes se situe à 12.5 points contre seulement 8.5 points pour les enfants des ménages des hommes.

Performance selon le niveau d'instruction des parents/tuteurs

La performance des élèves est fortement liée au niveau d'instruction des parents ou tuteurs. Les enfants dont le père ou le tuteur n'a aucun niveau ont un score en lecture de 6.5 points contre 27.1 points pour les enfants de pères de niveau supérieur. Toutefois, l'effet du niveau d'instruction de la mère est plus important que celui du père. Les enfants des mères n'ayant aucun niveau ont un score en lecture de 7,2 points contre 31,4 points pour les enfants de mère ayant le niveau supérieur.

Les résultats du modèle multi niveau confirment les constats ci-dessous. Ils indiquent que plus les parents des enfants sont instruits plus les enfants performant mieux. En lecture, les enfants dont les mères ont le niveau d'instruction supérieur obtiennent 4.7 points de plus que ceux dont les mères n'ont aucun niveau d'instruction. Les enfants dont les pères ont le niveau d'instruction supérieur obtiennent 1.8 points de plus que ceux dont les pères n'ont aucun niveau d'instruction. Ce même constat prévaut pour les mathématiques car les gains sont de 4.7 points pour les enfants dont les mères ont le niveau d'instruction supérieur et 1.3 points pour les enfants dont les pères ont le niveau d'instruction supérieur.

Performance selon le niveau de vie des ménages

Certaines caractéristiques du ménage constituent aussi des déterminants de la performance. **Il s'agit du niveau de vie.** Les enfants des ménages les plus riches sont plus performants que ceux des ménages les plus pauvres. Les scores respectifs en lecture sont 18.6 points et 4.9 points. **Pour les mathématiques les scores respectifs sont 23.4 points et 8.9 points.**

Les résultats du modèle multiniveau abordent dans le même sens. Plus le niveau socio-économique du ménage est élevé, plus les élèves performant mieux. Lorsque le ménage se situe dans le cinquième quintile² (catégorie 5), en lecture, les élèves obtiennent 2 points de plus que leurs

¹Pour l'enquête, le territoire a été organisé en strate. Une strate est constituée par le croisement d'un cercle et le milieu. Par exemple, le milieu rural du cercle de Kati dans la région de Koulikoro constitue une strate.

²La variable catégorie socioéconomique a été estimée en utilisant le type d'habitat du ménage et les biens possédés. Ensuite, les ménages ont été classés en cinq groupes ou catégories allant des plus pauvres au plus riches. Les ménages du premier quintile (Catégorie socioéconomique 1) sont les plus pauvres et ceux du cinquième quintile sont les plus riches (Catégorie socioéconomique 5).

camarades des ménages du premier quintile. En mathématiques, les élèves des ménages du cinquième quintile obtiennent 2.3 points de plus que ceux du premier quintile.

Performance selon la taille et structure des ménages

Les résultats montrent également que la taille et la structure du ménage ont un effet sur les performances des enfants. La taille du ménage est négativement corrélée à la performance de l'enfant. Les enfants sont plus performants dans les ménages nucléaires.

Performance selon le type d'écoles

Pour ce qui est des caractéristiques des écoles, les résultats montrent que les enfants scolarisés dans les écoles privées sont plus performants que ceux scolarisés dans les écoles publiques. Le score moyen en lecture pour les élèves des écoles privées se situe à 25.0 points contre 12.9 points pour les élèves du public et seulement 9.0 points pour les élèves des écoles communautaires et 3.1 points pour les médersas. Les scores pour les mathématiques se situent à un niveau supérieur mais conduisent aux mêmes différences selon le statut de l'école.

Il ressort du modèle multi niveau qu'en lecture, toute chose étant égale par ailleurs, un élève du privé engrange 7 points de plus qu'un élève du public. En mathématiques, l'écart est de 4.2 points.

Performance selon l'âge des enfants

L'âge influence la performance des élèves. Chaque année que l'élève progresse d'une classe le score obtenu s'améliore, en moyenne de 3.25 points en lecture et de 3.57 points en mathématiques

Performance selon la préscolarisation des enfants

La préscolarisation rend l'enfant plus performant. En effet, les élèves pré scolarisés ont respectivement 2.6 points et 2.1 points de plus que ceux non pré scolarisés en lecture et en mathématiques.

Performance selon le niveau d'instruction du chef de ménage

Certaines variables relatives aux ménages influencent également la performance des élèves. Le niveau d'instruction du chef de ménage affecte la performance. Ce résultat signifie, plus le chef de ménage est instruit, plus les enfants deviennent performants. Par exemple, un élève d'un ménage avec un chef de ménage ayant un niveau supérieur engrange, en lecture, 2.6 points de plus que ses camarades avec un chef de ménage n'ayant aucun niveau d'instruction.

Performance selon la profession du chef de ménage

Pour ce qui est de la profession du chef de ménage, il ressort qu'en lecture les ménages dont le chef est salarié ou retraité sont plus performants (ils ont 2 points de plus) que les ménages d'agriculteurs. En mathématiques, en plus des ménages de salariés et de retraités, les enfants des ménages dirigés par un commerçant sont plus performants et engrangent un peu plus d'un point que les enfants des ménages d'agriculteurs.

Performance selon l'expérience des enseignants

Il est naturel de penser que l'expérience de l'enseignant devrait affecter la performance de ses élèves. Les résultats du modèle multi niveau confirment cet état de fait. Ils indiquent que les élèves des écoles dont le nombre moyen d'années d'expérience dépassent 5 ans sont plus performants. Dans ces dites écoles, les élèves engrangent 2.4 points de plus en lecture et 1.8 points en mathématiques. Nous pouvons donc dire que les élèves sont mieux formés quand l'enseignant est expérimenté.

Performance selon la formation des enseignants

Les résultats du modèle multi niveau révèlent que les écoles avec une proportion élevée d'enseignants issus des instituts de formation de maîtres (IFM) sont plus performantes. En effet, une augmentation d'un point de pourcentage de la proportion d'enseignants ayant fréquenté les IFM accroît le score en lecture de 3 points et de 3.5 points en mathématiques.

Performance selon le programme d'enseignement

Les résultats du modèle multi niveau montrent que le programme d'enseignement de l'école est déterminant dans la performance. Lorsque le programme d'enseignement est classique, les scores en lecture et en mathématiques accroissent de 3 points, en moyenne. Si ce résultat ne met pas en cause le bien-fondé du programme curriculum, il met en cause ses conditions d'application dans les écoles.

Conclusion du résumé exécutif et recommandations

Cette évaluation nationale des compétences en lecture et en mathématiques des enfants interpellent l'ensemble des acteurs. Les facteurs qui affectent ces résultats sont multiples. Les résultats sont dans l'ensemble mauvais et les analyses ont mis en évidence différents facteurs tant au niveau familial qu'au niveau de l'école et de l'administration du système éducatif. Les recommandations suivantes sont donc formulées :

A OMAES

- Assurer le suivi des recommandations de l'évaluation.

Aux familles

- S'informer des facteurs qui affectent les performances de leurs enfants ;
- S'impliquer dans la vie de l'école ;
- Améliorer la fonctionnalité des CGS, des APE et AME;
- Participer à l'amélioration des conditions d'apprentissages de leurs enfants.

Aux Collectivités décentralisées

- Prendre en compte les résultats de l'évaluation dans la planification locale et communale.

Autorités scolaires

- Améliorer la fonctionnalité des CGS, des APE et AME;
- Réviser les conditions d'applications du curriculum. Il pourrait s'agir du recyclage ou de la formation des enseignants ;
- Corriger le déficit d'enseignants dans les écoles en améliorant la répartition des enseignants ;
- Corriger l'insuffisance de matériels didactiques dans certaines écoles ;
- Développer les CDPE;
- Corriger l'insuffisance de manuels scolaires dans certaines écoles.

I. INTRODUCTION

Le programme Bεεkunko (Affaire de Tous) est une évaluation de l'apprentissage de la lecture et des mathématiques, menée par la Société civile au Mali.

Ce programme fournit aux décideurs des informations complémentaires sur la situation de l'éducation qui devraient donc les aider à prendre des mesures correctives si cela s'avère nécessaire.

Dans sa théorie du changement, l'OMAES part du constat que le niveau des enfants en lecture et mathématiques est bas. Les parents ne sont pas informés du niveau réel de leurs enfants à l'école. Ils ne savent pas qu'ils ont un rôle important et indispensable à jouer, dans ce processus.

Afin de contribuer à l'amélioration du niveau réel des enfants de 6 à 14 ans en lecture et en mathématiques au Mali, l'OMAES a initié le programme Bεεkunko qui s'implique dans l'évaluation à grande échelle de l'apprentissage de la lecture et des mathématiques. Les informations issues de cet exercice sont mises à la disposition des pouvoirs publics mais aussi des populations et à différents acteurs de la société civile. Ceux-ci pourraient ainsi s'impliquer de manière plus active dans le domaine de l'apprentissage de la lecture et des mathématiques.

L'hypothèse de travail du programme Bεεkunko, est que si les citoyens connaissent l'aptitude réelle de leurs enfants à l'école, ils réagiront en adoptant des bonnes pratiques. Ce qui amènerait les décideurs à prendre des mesures qui améliorent les apprentissages scolaires.

Ce programme devrait permettre d'atteindre les résultats suivants :

- les citoyens maîtrisent les outils de collecte de données et sont capables de les appliquer ;
- les citoyens et les décideurs sont régulièrement informés du niveau réel des enfants en lecture et en mathématiques ;
- les citoyens changent leur perception et leurs pratiques en matière d'apprentissages scolaires ;
- les décideurs publics prennent des mesures qui améliorent le niveau des apprenants en lecture et mathématiques.

L'objectif à moyen terme est d'améliorer le niveau de compétence des enfants de 6 à 14 ans en lecture et mathématiques de 8% à 20% en lecture et de 9% à 20% en mathématiques d'ici juillet 2017.

Depuis quelques années, l'OMAES conduit des évaluations sur le niveau en lecture et en mathématiques des enfants de 6 à 14 ans. L'édition 2016 a été confiée à CERIPS à la suite d'un partenariat fécond établi entre OMAES et CERIPS. Le changement fondamental intervenu fut l'abandon du système de volontariat au profit du système de prestation de services assorti d'un contrat de travail. Ce nouveau système permet aux enquêteurs d'être mieux motivés et à CERIPS d'être beaucoup plus exigeant en termes de résultats.

Ce document présente les résultats de l'édition 2016 de l'évaluation des apprentissages en lecture et en mathématiques des enfants réalisée par OMAES.

II. METHODOLOGIE

2.1. Univers de l'étude

L'univers de l'étude regroupe l'ensemble des cercles du Mali, à l'exception de ceux de la région de Kidal. Elle concerne tous les enfants de 6 à 14 ans scolarisés, déscolarisés ou non scolarisés. Dans l'évaluation, les écoles publiques, privées ou communautaires ont été observées. Les communautés ont également été des cibles de l'enquête.

2.2. Plan de sondage

La base de sondage utilisée dans le cadre de l'évaluation Bεεkunko a été la base de sondage issue du dernier recensement général de la population et de l'habitat (RGPH 2009). Elle compte la liste exhaustive de toutes les sections d'énumération (SE) du territoire national. Elle fournit également d'autres informations auxiliaires dont entre autres le nombre de ménages, la taille de la population, etc. Cette base a servi pour le tirage de l'échantillon.

Les strates ont été construites sur la base de deux variables : le cercle et le milieu de résidence. Dans les cercles où il y a une population urbaine et une population rurale, donc, deux strates : une strate urbaine et une strate rurale. Par contre, dans les cercles où il n'y a pas de population urbaine, seule la strate rurale a été considérée. Pour le District de Bamako, les six communes ont été assimilées à des cercles et ainsi chaque commune constituait une strate urbaine.

La taille de l'échantillon par strate a été calculée selon un échantillonnage à deux degrés. Au premier degré, les sections d'énumération et au second degré les ménages. La formule utilisée est la suivante :

$$n = Deff \frac{z_{\alpha}^2 P(1 - P)}{E^2} (1 + r)$$

- n : la taille de l'échantillon (nombre d'enfants de 6-14 ans) ;
- $Deff$: Design effect ou effet de grappe ($Deff=2$) ;
- Z_{α} : Quantile d'ordre $1 - \alpha/2$ de la loi normale ($Z_{\alpha}=1,96$ pour un niveau de confiance de 95%) ;
- P : Niveau de l'indicateur (en proportion, $P=50\%$) ;
- r : le taux de non réponse ($r=5\%$) ;
- E : La précision absolue (6%).

La taille de l'échantillon a été ajustée en tenant compte d'un taux de non réponse de 5%. Ces différents paramètres ont conduit à une taille de 44 400 enfants de 6 à 14 ans. Ainsi, pour atteindre cette taille, en partant de la moyenne de 3 enfants par ménage, il a fallu retenir dans chaque strate 10 SE au premier degré et 20 ménages au second degré.

2.3. Instruments de collecte

Trois instruments de collecte ont été utilisés. Il s'agit des fiches de données village, des fiches d'observation école et des fiches de données ménage. Ces outils de collecte ont été révisés par CERIPS en collaboration avec OMAES.

La fiche de données village

La fiche de données village a été remplie en assemblée réunissant le chef de village ou quartier, des conseillers, des membres APE/CGS s'il y a une école, les représentants des jeunes et des femmes, du Directeur d'école.

La fiche d'observation école

La fiche d'observation d'école a permis d'identifier l'école, de collecter des données physiques et pédagogiques sur l'école, l'état général de l'école et l'existence de points d'eau, de clôture, de terrain de sport, de bibliothèque, de salles de classes répondant aux normes, de latrines fonctionnelles, etc.

La fiche ménage

La fiche ménage a permis de collecter des informations sur le ménage à savoir la taille du ménage, la langue nationale parlée, le sexe du chef de ménage et la fonction du CM. Elle renseignait également sur le mode d'éclairage, le nombre de repas, la source d'eau potable, les biens possédés et les caractéristiques de l'habitat. C'est également cette fiche qui servait à enregistrer les points obtenus par les enfants lors des évaluations en lecture et en mathématiques.

2.4. Outils d'évaluations des enfants

L'évaluation Bækunko s'est passé dans les ménages, en présence des parents et a concerné tous les enfants de 6 à 14 ans (scolarisés, déscolarisés et non scolarisés) dans les ménages sélectionnés. La mise en œuvre a été assurée par des enquêteurs et les enfants ont été évalués individuellement et de façon orale, en lecture et en mathématiques selon la démarche qui suit

➤ **EN LECTURE**

Le test comprend cinq (05) items et est noté sur un total de 50 points. L'enfant est soumis à tous les items et notés comme suit :

Item 1 : Lettres/ sons : 8 points

Cet item est composé de 8 lettres/sons. L'administrateur demande à l'enfant de les lire tous et pour chaque lettre/son correctement lu, il obtient 1 point

TEST LECTURE F1	TEST LECTURE F2
ITEM1 : Sons/lettres (8 points)	ITEM1 : Sons/lettres (8 points)
a i o ai p g t m	a o è r c u gl s

ITEM2 : Syllabes (8 points)

Cet item est composé de 8 syllabes. L'administrateur demande à l'enfant de les lire toutes et pour syllabes correctement lu, il obtient 1 point

TEST LECTURE F1	TEST LECTURE F2
ITEM2 : Syllabes (8 points)	ITEM2 : Syllabes (8 points)
bi gé re jou por mon chai frè	sa mè son ru cla ro cou gla

ITEM3 : Mots (10 points)

Cet item comprend 8 mots familiers que l'enfant lit en entier. Pour chaque mot correctement lu, l'enfant obtient 1,25 point.

TEST LECTURE F1	TEST LECTURE F2
ITEM3 : Mots (10 points) table mangé Maria robe était rangé cour repas	ITEM3 : Mots (10 points) sac - cour - école - élève - classe - église - midi - route

ITEM4 : Lecture courante (12 points)

Chaque phrase est notée sur 3 points. Chaque fois que l'enfant échoue à un mot, il perd 1 point et avec 3 fautes dans une même phrase, l'enfant perd la totalité des points de la phrase.

L'enfant lit la phrase sans couper les mots en des syllabes. La ponctuation (les virgules, les points-virgules, les points d'exclamation, les points d'interrogation) et l'accentuation (accent grave, accent aiguë, accent chapeau, etc.) sont observées. Cependant, le bégayement, la mauvaise prononciation au niveau de certains sons comme J, S, CH, V et U, due aux interférences de langues et autres raisons physiologiques sont tolérés

TEST LECTURE F1	TEST LECTURE F1
ITEM4 : Lecture courante (12 points) Mon école est jolie. Elle est située à côté de l'église. La cour est toujours propre. Les élèves apprennent bien.	ITEM4 : Lecture courante (12 points) Maria invite ses camarades. Fatou fait ses toilettes. La mariée porte une jolie robe. Mon frère a des belles chaussures.

ITEM5 : Lecture compréhension (12 points)

L'item 5 comprend un texte et quatre (04) questions de compréhension.

- Si l'enfant a été capable de lire le paragraphe (lecture courante) de l'item 4 précédent (au moins 1 point à cet item), l'administrateur lui donne le texte à lire silencieusement, puis lui retire le texte avant de lui poser quatre questions simples de compréhension. Pour chaque question correctement répondue, l'enfant obtient 3 points;
- Si l'enfant n'a été pas capable de lire le paragraphe (lecture courante) de l'item 4 précédent, l'administrateur lit le texte oral pour lui et lui pose quatre questions simples de compréhension. Pour chaque question correctement répondue, l'enfant obtient 3 points. Ceci permettra de faire la distinction entre les enfants qui ont des aptitudes insuffisantes pour déchiffrer mais peuvent comprendre un texte oral de ceux qui n'ont pas la capacité de comprendre le sens d'un texte oral

<p>ITEM5 : Lecture compréhension (12 points)</p> <p>C'est l'anniversaire de Maria. Maria s'est lavée ce matin. Elle a porté ses habits de fête. Les invités sont arrivés au petit soir. Partout c'était des cris de joie. Soudain, la pluie commença. Tout le monde se retrouva dans le salon. La fête continua jusqu'au la nuit.</p> <p>Questions</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pourquoi Maria a mis ses habits de fête ? 2. A quel moment les invités sont-ils arrivés ? 3. Pourquoi tout le monde se retrouva-t-il dans le salon ? 4. Où est-ce la fête a-t-elle continué au moment de la pluie ? 	<p>ITEM5 : Lecture compréhension (12 points)</p> <p>C'est la rentrée des classes ce matin. La cour de l'école est très animée. Les anciens élèves sont contents de revoir leurs amis. Les nouveaux sont inquiets. Au coup de la cloche, tous les élèves se mettent en rang. Le maître fait l'appel. Les élèves entrent en classe.</p> <p>Questions</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De quoi parle-t-on dans le texte ? 2. Comment la cour de l'école est-elle le jour de la rentrée ? 3. Pourquoi les anciens élèves sont –il contents ? 4. Que font les élèves au coup de la cloche ?
--	--

➤ **EN MATHÉMATIQUES**

Le test comprend huit (08) items et est noté sur un total de 50 points. L'enfant est soumis à tous les items et noté comme suit :

Item 1 : Numération : 8 points

Cet item comprend quatre (04) énoncés (un sur la lecture de chiffres/nombres, un sur la comparaison et deux sur le comptage). Chaque énoncé est noté comme suit :

Énoncé 1 : 3 points

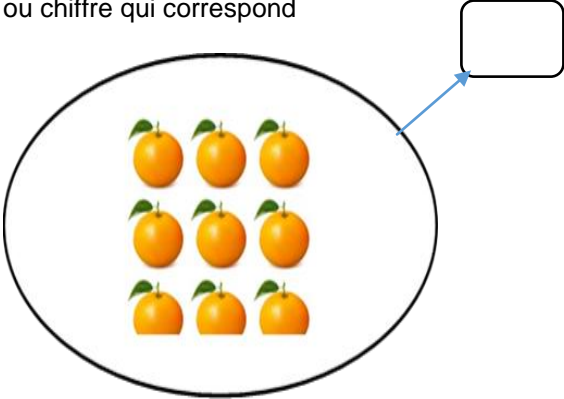
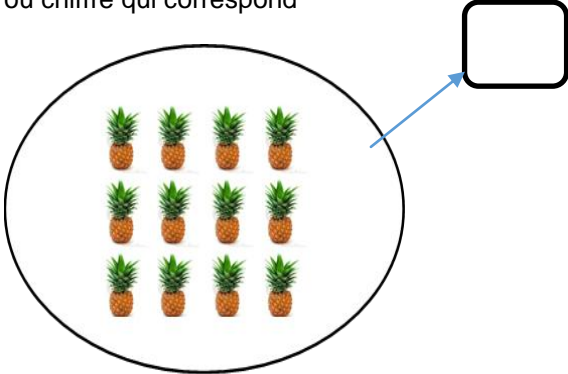
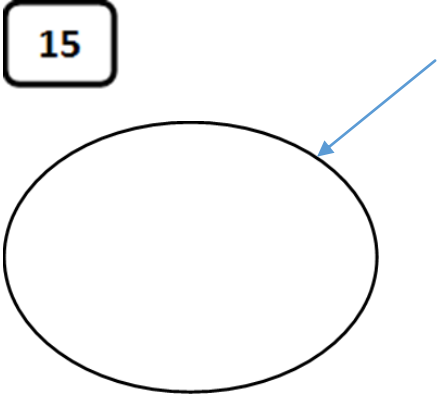
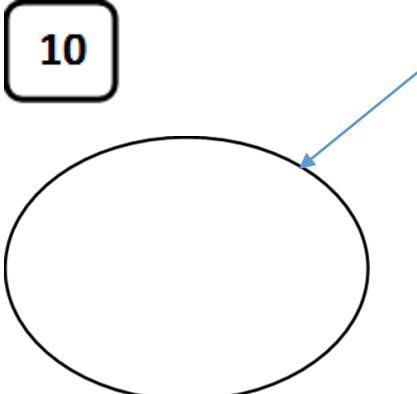
Dans cet énoncé, l'administrateur demande à l'enfant de lire les 6 chiffres/nombres et pour chaque chiffre/nombre correctement lus, l'enfant obtient 0.5 point.

Énoncé 2 : 2 points

Dans cet énoncé, l'administrateur demande à l'enfant de comparer des chiffres/nombres dans quatre (04) cas de figures en utilisant les symboles < ou >. Pour chaque comparaison réussie, l'enfant obtient 0,5 point, soit un total de 2 points pour les 4 cas de comparaison.

Énoncé 3 : 1,5 points : L'enfant compte les fruits dans le cercle et écrit le nombre devant le cercle.

Énoncé 4 : 1,5 points: L'enfant trace le nombre de bâtonnet correspondant à la valeur marquée devant le cercle.

	Item 1 : Numération : 8 points
<p>Enoncé 1 : L'administrateur du test demande à l'enfant de lire les 3 nombres à un chiffre et les 3 nombres à deux chiffres se trouvant dans le cadre</p> <p>2 0 5 13 31 10</p>	<p>Enoncé 1 : L'administrateur du test demande à l'enfant de lire les 3 nombres à un chiffre et les 3 nombres à deux chiffres se trouvant dans le cadre.</p> <p>4 0 6 12 21 20</p>
<p>Enoncé 2 : L'administrateur demande à l'enfant de comparer les nombres dans le cadre en utilisant les signes < ou >.</p> <p>6.....9 ; 0.....7 ; 39....45 ; 14.....20 ;</p>	<p>Enoncé 2 : L'administrateur demande à l'enfant de comparer les nombres dans le cadre en utilisant les signes < ou >.</p> <p>3.....2 ; 5.....0 ; 43.....34 ; 29.....52</p>
<p>Enoncé 3 :</p> <p>L'administrateur demande à l'enfant de compter le nombre de fruits dans le cadre et écrire le nombre ou chiffre qui correspond</p> 	<p>Enoncé 3 :</p> <p>L'administrateur demande à l'enfant de compter le nombre de fruits dans le cadre et écrire le nombre ou chiffre qui correspond</p> 
<p>Enoncé 4 :</p> <p>L'administrateur demande à l'enfant de marquer dans le cadre le nombre de traits correspondant à la valeur marquée devant le cadre.</p> <p>15</p> 	<p>Enoncé 4 :</p> <p>L'administrateur demande à l'enfant de marquer dans le cadre le nombre de traits correspondant à la valeur marquée devant le cadre.</p> <p>10</p> 

Item 2 : Opération à un chiffre : 6 points

Il comprend 6 opérations que l'enfant pose et effectue. Pour chaque opération réussie, l'enfant obtient 1 point, soit un total de 6 points pour l'item.

TEST 1	TEST2
<p>Item 2 : Opération à un chiffre : 6 points</p> <p>Enoncé : L'administrateur demande à l'enfant de poser et effectuer les opérations ci-dessous. Il lui donne un crayon et du papier.</p> <p>5 + 3=..... 5 + 4=..... 8 -2=.....</p> <p>7- 0=..... 3 x 3=..... 2 x 4=.....</p>	<p>Item 2 : Opération à un chiffre : 6 points</p> <p>Enoncé : L'administrateur demande à l'enfant de poser et effectuer les opérations ci-dessous. Il lui donne un crayon et du papier.</p> <p>4 + 2 =..... 6 + 1=..... 9 -0 =.....</p> <p>8- 3=..... 2 x 3=..... 3 x 4=.....</p>

Item 3 : Opération à deux chiffres : 6 points

Elle comprend 6 opérations que l'enfant pose et effectue toutes. Pour chaque opération réussie, l'enfant obtient 1 point, soit un total de 6 points pour l'item.

TEST1	TEST2
<p>Item 3 : Opération à deux chiffres : 6 points</p> <p>Enoncé : L'administrateur demande à l'enfant de poser et effectuer les opérations ci-dessous. Il lui donne un crayon et du papier.</p> <p>18 + 12=..... ; 19+ 12=..... ; 29- 13=..... ;</p> <p>35 - 17= ; 2 x 10=..... ; 14 x 3=..... ;</p>	<p>Item 3 : Opération à deux chiffres : 6 points</p> <p>Enoncé : L'administrateur demande à l'enfant de poser et effectuer les opérations ci-dessous. Il lui donne un crayon et du papier.</p> <p>11+ 14 =..... ; 18 + 12=..... ;34- 23=..... ;</p> <p>46- 28=..... ; 10 x 3=..... ; 15x 2=..... ;</p>

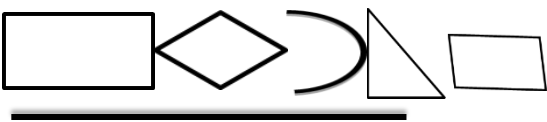
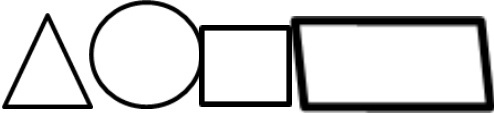
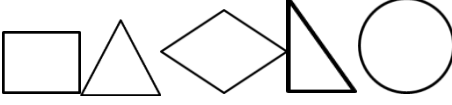
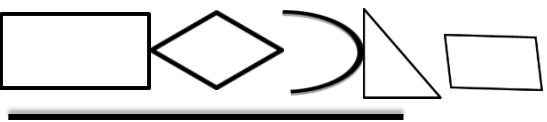
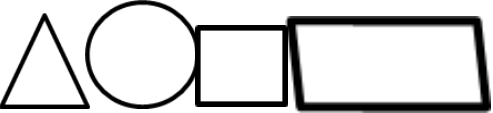
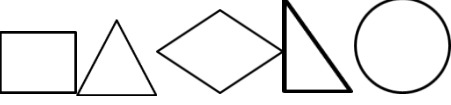
Items 4 : Résolution de problème : 12 points

Elle comprend trois (03) situations à problème que l'enfant doit résoudre. Pour chaque bonne solution trouvée, il obtient 4 points, soit un total de 12 points pour l'item.

TEST1	TEST2
<p>Items 4 : Résolution de problème : 12 points</p> <p>Note pour l'administrateur: L'administrateur lit et explique les problèmes à l'enfant. Il lui donne un papier et un crayon pour traiter les problèmes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le père de Moussa lui donne 8 bananes et donne 5 bananes à sa sœur. Combien de bananes Moussa et sa sœur ont-ils en tout? 2. Sitan a 12 fruits. Elle donne 4 fruits à ses amies à l'école. Combien de fruits lui reste-t-il? 3. Oumou a acheté 5 mangues à 3 francs chacune. Combien a-t-elle dépensé en tout? 	<p>Items 4 : Résolution de problème : 12 points</p> <p>Note pour l'administrateur: L'administrateur lit et explique les problèmes à l'enfant. Il lui donne un papier et un crayon pour traiter les problèmes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le père de Sékou lui donne 7 oranges et donne 6 oranges à sa sœur. Combien d'oranges Sékou et sa sœur ont-ils en tout? 2. Fanta a 13 fruits. Elle donne 5 fruits à ses amies à l'école. Combien de fruits lui reste-t-il? 3. Adama a acheté 4 mangues à 3 francs chacune. Combien a-t-il dépensé en tout?

Item 5 : Reconnaissance des figures géométriques : 3 points

L'item 5 est composé d'un ensemble de figures géométriques parmi lesquelles l'enfant doit reconnaître trois figures à la demande de l'administrateur. Pour chaque réponse correcte, l'enfant obtient 1 point, soit un total de 3 points pour l'item.

TEST1	TEST2
<p>Item 5 : Reconnaissance des figures géométriques : 3 points</p> <p>L'administrateur demande à l'enfant de montrer dans le cadre ci-dessous, un rectangle, un triangle et une ligne droite.</p>   	<p>Item 5 : Reconnaissance des figures géométriques : 3 points</p> <p>L'administrateur demande à l'enfant de montrer dans le cadre ci-dessous, un cercle, un carré et une ligne courbe.</p>   

Item 6 : Reproduction d'une figure géométrique : 2 points

Dans cet item, l'administrateur demande à l'enfant de reproduire 1 figure géométrique. S'il le réussit, il obtient 2 points.

TEST 1	TEST2
<p>Item 6 : Reproduction d'une figure géométrique : 2 points</p> <p>Note pour l'administrateur: L'administrateur demande à l'enfant de reproduire un carré. Pour ce faire, Il lui donne un crayon, une règle et du papier.</p>	<p>Item 6 : Reproduction d'une figure géométrique : 2 points</p> <p>Note pour l'administrateur: L'administrateur demande à l'enfant de reproduire un rectangle. Pour ce faire, Il lui donne un crayon, une règle et du papier.</p>



Item 7 : Les mesures : 3 points

L'administrateur demande à l'enfant d'indiquer les unités utilisées pour mesurer trois corps. Pour chaque cas réussi, il obtient 1 point, soit un total de 3 points pour l'item.

<p>Item 7 : Les mesures : 3 points</p> <p>Note pour l'administrateur: L'administrateur demande à l'enfant d'indiquer l'unité de mesure pour chacun des trois corps ci-dessous.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Corps</th> <th>Unités de mesure</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Un bidon d'huile</td> <td>Le mètre (M)</td> </tr> <tr> <td>Un sac de riz</td> <td>Le litre (L)</td> </tr> <tr> <td>Une corde</td> <td>Le kilogramme (Kg)</td> </tr> </tbody> </table>	Corps	Unités de mesure	Un bidon d'huile	Le mètre (M)	Un sac de riz	Le litre (L)	Une corde	Le kilogramme (Kg)	<p>Item 7 : Les mesures : 3 points</p> <p>Note pour l'administrateur: L'administrateur demande à l'enfant d'indiquer l'unité de mesure pour chacun des trois corps ci-dessous.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Corps</th> <th>Unités de mesure</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Un bidon de lait</td> <td>Le mètre</td> </tr> <tr> <td>Un sac de mil</td> <td>Le litre</td> </tr> <tr> <td>Un pagne</td> <td>Le kilogramme</td> </tr> </tbody> </table>	Corps	Unités de mesure	Un bidon de lait	Le mètre	Un sac de mil	Le litre	Un pagne	Le kilogramme
Corps	Unités de mesure																
Un bidon d'huile	Le mètre (M)																
Un sac de riz	Le litre (L)																
Une corde	Le kilogramme (Kg)																
Corps	Unités de mesure																
Un bidon de lait	Le mètre																
Un sac de mil	Le litre																
Un pagne	Le kilogramme																

Item 8 : Notion d'espace : 10 points

En se référant à une image donnée, l'administrateur demande à l'enfant de situer 4 éléments par rapport à un objet donné. Pour chaque cas réussi, il obtient 2,5 points, soit un total de 10 points pour l'item.

<p>Item 8 : Notion d'espace : 10 points</p> 	<p>Item 8 : Notion d'espace : 10 points</p> 

2.5. Bilan de la collecte

La collecte des données a été assurée par 28 équipes. Ces équipes ont couvert l'ensemble du territoire malien excepté la région de Kidal pour des raisons purement sécuritaires. Deux centres ont été retenus pour la formation des équipes. Dix-sept (17) équipes ont été formées à Bamako et onze (11) à Sévaré. La stratégie de collecte distinguait les équipes urbaines des équipes rurales. La collecte s'est tenue entre le 9 Février et le 10 Mars 2016.

Dans l'ensemble, la collecte a été menée sans incident majeur. Toutefois, certaines localités ont été remplacées, pour des raisons de sécurité ou d'accessibilité.

La collecte a couvert 71 strates et 687 sections d'énumération (SE). Pour couvrir ces sections d'énumération, les équipes de collecte ont visité au total 600 villages ou quartiers aussi bien dans des communes rurales que des communes urbaines. Il y'a plus de communes rurales qu'urbaines au Mali. Au total, 201 villages ou quartiers ont été visités dans les communes urbaines contre 399 villages dans les communes rurales. L'essentiel des quartiers visités en communes urbaines se situe à Bamako avec près 23% des quartiers visités. Au niveau des régions du SUD³, le nombre de villages visités en milieu urbain se situe entre 60 et 70 alors que pour les régions du Gao et Mopti à peine une trentaine de sites a pu être visitée. Tous les cercles des régions du SUD ont été visités excepté le cercle de YOUWAROU dans la région de Mopti. Aucune commune rurale du cercle de TENENKOU n'a pu également être visitée. Dans la région de Tombouctou, tous les cercles ont pu être touchés, toutefois certaines zones sont restées inaccessibles. Dans la région de Gao, le cercle de MENAKA n'a pu être touché.

³Kayes, Koulikoro, Ségou, Sikasso et Mopti

Le nombre total de ménages visités est de 13 715 contre 14 800 attendus. Toutefois, le nombre d'enfants de 6 à 14 ans attendus qui était de 44 400 a été dépassé. En effet, la collecte a permis d'évaluer 44 861 enfants de 6 à 14 ans.

Pour ce qui est des écoles, Bεεkunko2016 a permis d'observer au total 714 écoles dont 360 en milieu urbain et 354 en milieu rural. Cet effectif compte 501 écoles publiques contre 139 écoles privées. Les écoles communautaires sont au nombre de 74.

2.6. Analyse des données

L'analyse des données a utilisé plusieurs approches. Nous pouvons citer l'analyse descriptive, les analyses bivariées et les régressions multi variées.

L'analyse descriptive a utilisé des fréquences simples, des tableaux croisés et des graphiques. Ensuite, afin de capter le lien éventuel existant entre la performance et certaines variables socio démographiques, l'équipe a procédé à des analyses bi variées. Ceci a permis d'examiner les liens entre la performance des enfants et quelques variables pertinentes.

Après une analyse descriptive, l'équipe a fait des analyses multi variées. Plus précisément, des modèles multi niveaux. L'analyse multi niveau a permis de mettre en exergue les déterminants de la performance des élèves.

Afin de pouvoir fournir des résultats au niveau national, les données ont été pondérées. La pondération des données consiste à accorder un poids de sondage à chacun des individus d'un échantillon. Ce poids de sondage est calculé sur la base de la probabilité d'inclusion de l'individu c'est à dire la probabilité que l'individu appartienne à l'échantillon. Cette probabilité est connue pour chaque individu de la base de sondage. Le poids de sondage est égal à l'inverse de la probabilité d'inclusion dans l'échantillonnage. Ce poids peut être interprété comme le nombre d'unités typiques (individus) dans la population d'enquête que chaque unité échantillonnée représente. L'objectif de la pondération est de corriger la représentativité de l'échantillon afin d'être en mesure d'extrapoler les résultats à la population.

Les analyses ont été faites sur le logiciel Stata version 13 et SPSS version 20. Ceux-ci sont appropriés pour les analyses sophistiquées comme c'est le cas avec Bεεkunko.

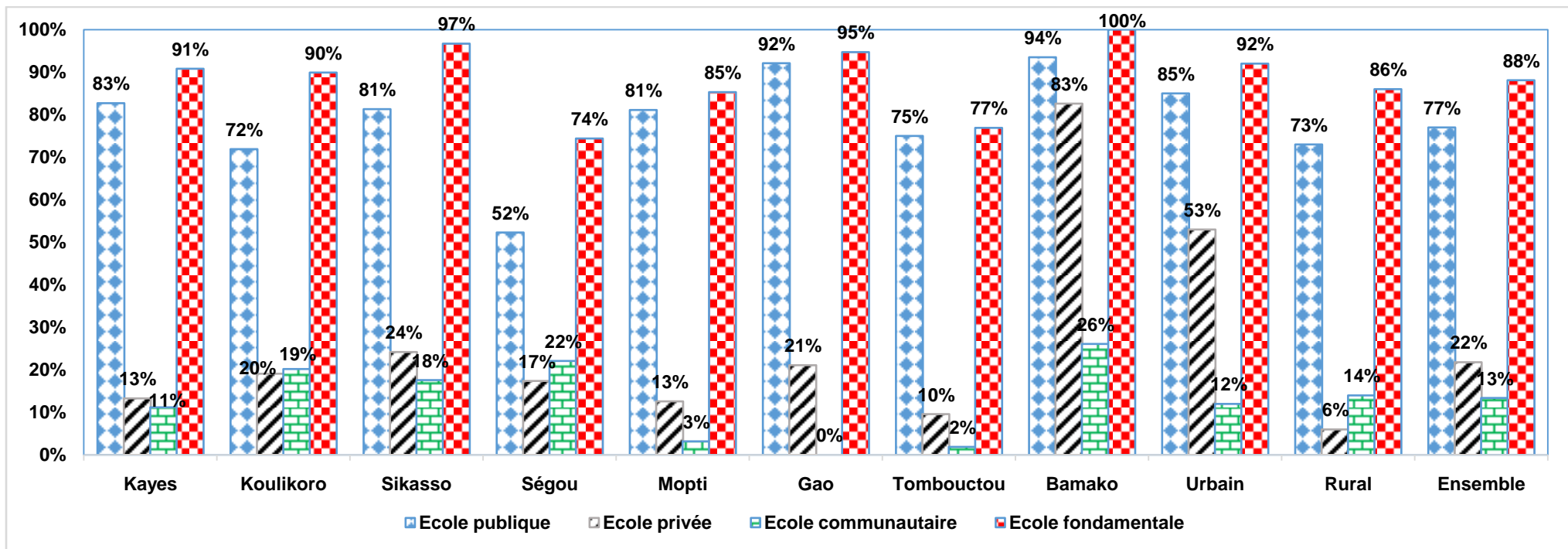
III. RESULTATS

3.1. Caractéristiques des villages et quartiers visités

Cette section renseigne sur les villages et quartiers visités par les équipes de collecte de Bεεkunko. Les enquêteurs Bεεkunko ont, lors d'une assemblée communautaire conviée à la demande du chef de village ou de quartier, renseigné une fiche de données village ou quartier. Cette fiche de données village ou quartier servait à recueillir certaines informations sur le village ou le quartier visité telles que le nombre et le type d'école ou les infrastructures dans le village ou le quartier visité. Cette section présente les résultats de cette collecte d'information portant sur les villages et quartiers visités.

3.1.1. Ecoles recensées dans les villages et les quartiers visités

3.1.1.1. Ecoles du 1^{er} cycle recensées dans les villages et quartiers visités

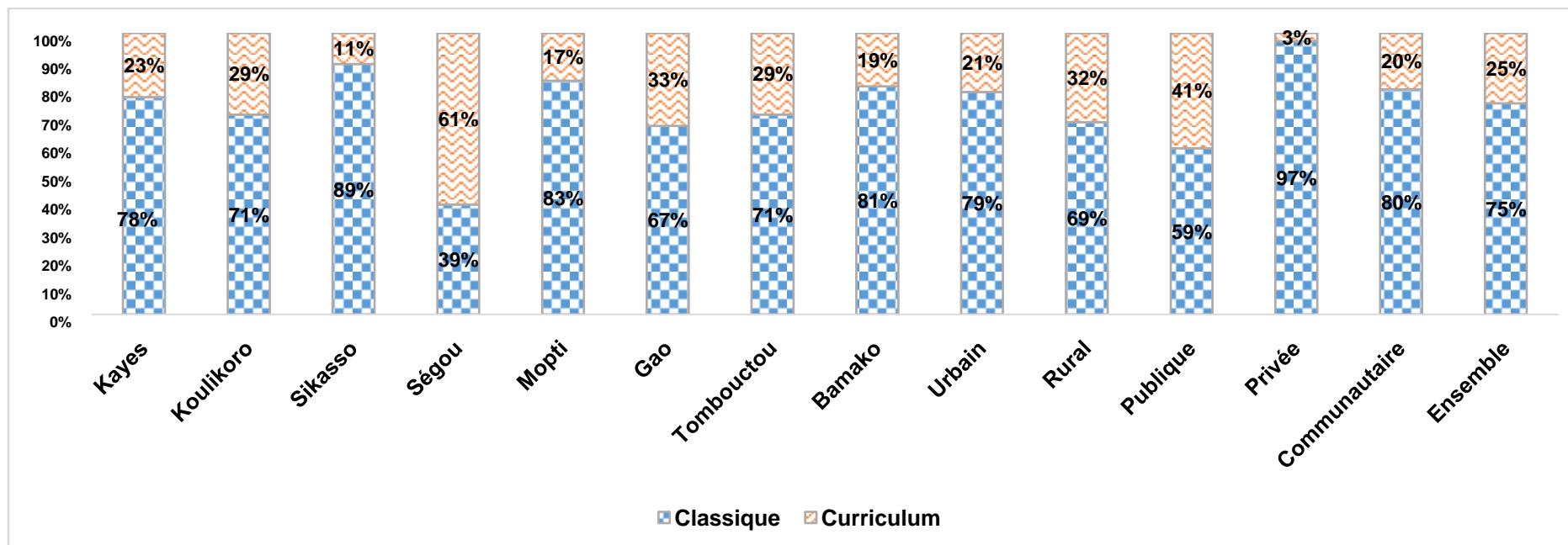


Graphique 1: Pourcentage de villages ou quartiers avec au moins une école publique,privée,communautaire du 1^{er} cycle selon le milieu et la région

L'évaluation des enfants portait sur le niveau 1 du curriculum de l'enseignement fondamental. Le graphique ci-dessus informe sur l'existence des écoles du 1^{er} cycle dans les villages et les quartiers visités. Il montre que dans près de 9 villages et quartiers visités sur dix, il existe au moins une école du 1^{er} cycle. La plupart de ces écoles du 1^{er} cycle est publique. En effet, il existe au moins une école publique du 1^{er} cycle dans environ 77% des villages et quartiers visités. Dans environ 92% des villages et quartiers visités en milieu urbain, il existe au moins une école du 1^{er} cycle contre environ 86% des villages et quartiers visités en milieu rural. Il existe au moins une école privée dans une proportion non négligeable de villages et quartiers visités. Dans l'ensemble, il existe au moins une école du 1^{er} cycle privée dans environ 22% des villages/quartiers visités. Naturellement les écoles privées sont plus fréquentes dans les communes urbaines particulièrement à Bamako que dans les communes rurales.

Selon la région, la proportion de villages et quartiers visités avec au moins une école du 1^{er} cycle varie entre environ 74% à Ségou et 100% à Bamako.

3.1.1.2. Ecoles classiques et à curriculum recensées dans les villages et quartiers visités

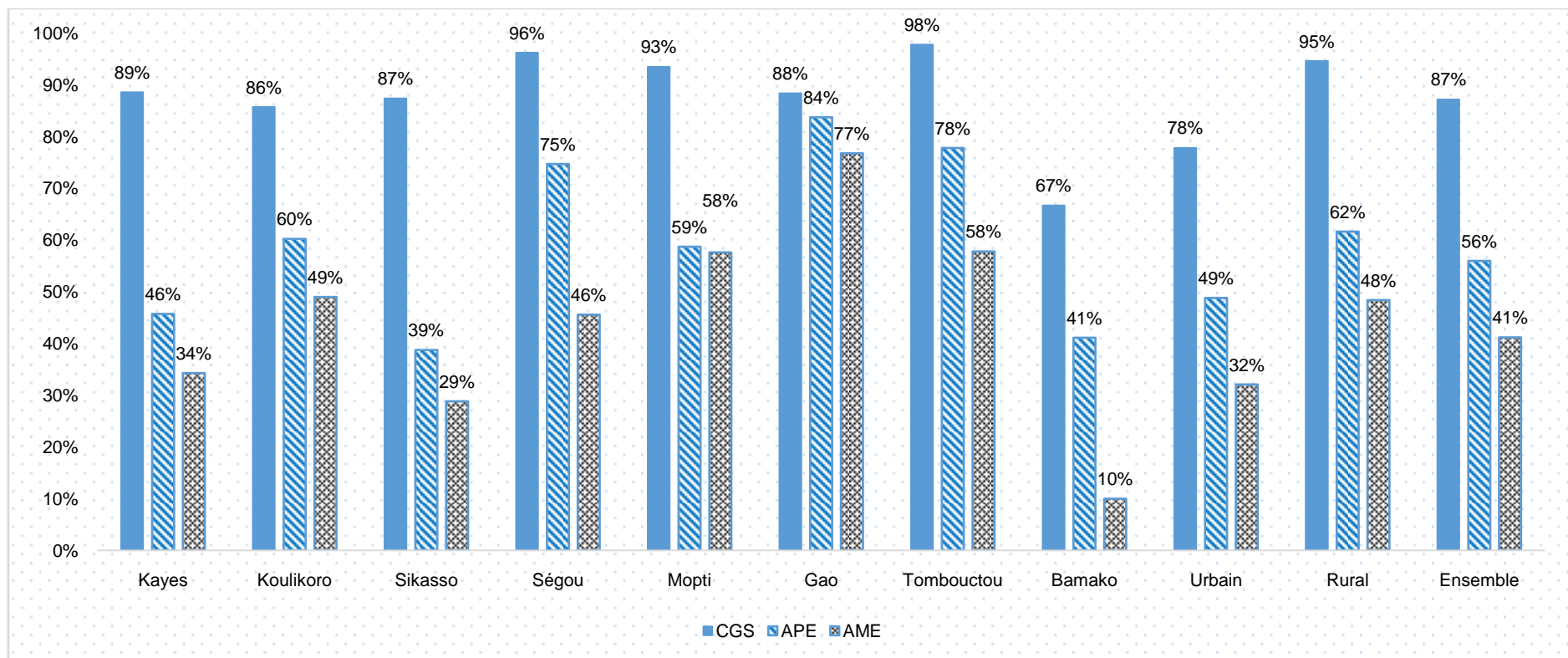


Graphique 2 : Répartition des écoles du 1^{er} cycle recensées dans les villages et quartiers visités selon le programme d'enseignement par région, par milieu et par type d'écoles

La fiche de données village a permis de recenser toutes les écoles fondamentales des villages et quartiers visités. Au total, environ 1512 écoles ont été recensées dans les villages et quartiers visités, soit en moyenne au moins deux écoles par village ou quartier. Parmi les écoles recensées, 833 (55%) sont publiques, 590 (39%) privées et 89 (6%) communautaires. Il ressort des données collectées que parmi ces écoles recensées, près du quart a pour programme d'enseignement le curriculum de l'enseignement fondamental. Le curriculum de l'enseignement fondamental est rarement utilisé dans les écoles privées. En effet parmi les écoles privées recensées dans les villages et quartiers visités, seulement 3% utilisent le curriculum de l'enseignement fondamental. La majorité des écoles recensées à Ségou utilise le curriculum comme programme d'enseignement. Le curriculum est répandu dans les écoles en milieu rural que dans celles en milieu urbain. En effet, 32% des écoles recensées en milieu rural ont pour programme d'enseignement le curriculum contre environ 21% en milieu urbain. Parmi les écoles publiques du 1^{er} cycle recensées, 59% utilisent le programme d'enseignement classique.

3.1.1.3. Organe communautaire de mobilisation sociale et de gestion de l'école

a. Existence CGS, APE et AME dans les écoles recensées dans les villages et quartiers visités



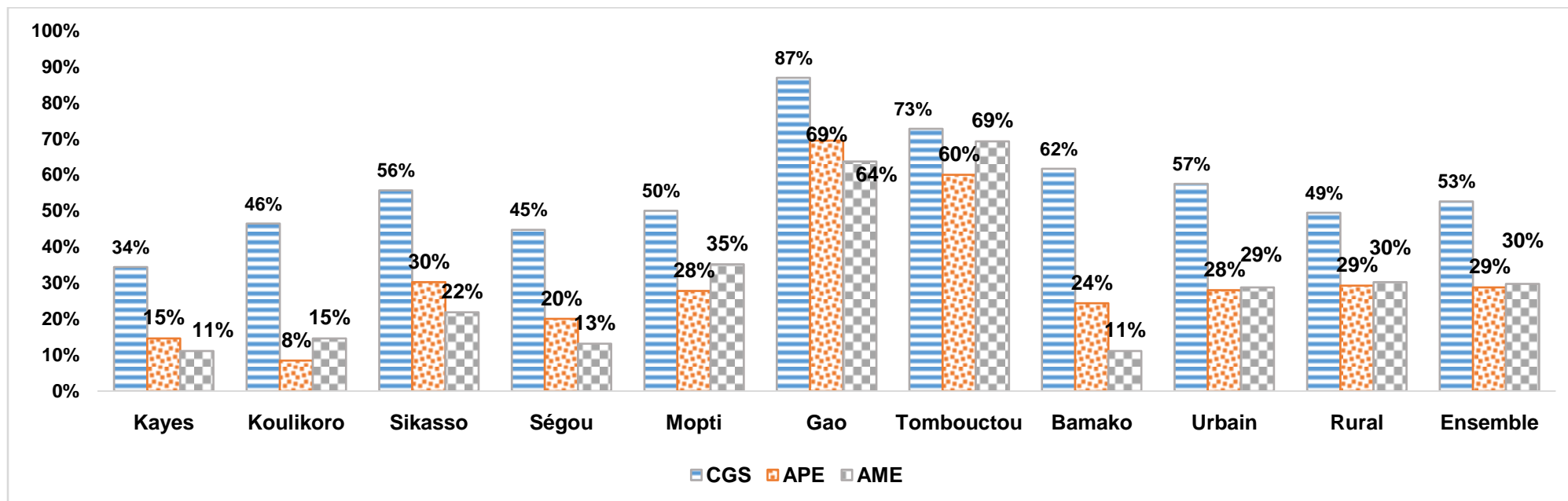
Graphique 3 : Répartition des écoles 1^{er} cycle observées selon l'existence d'un CGS, d'une APE, d'une AME par milieu et par région

Le graphique ci-dessus renseigne sur l'existence des comités de gestion scolaire, des associations des parents d'élèves et des associations des mères d'élèves dans les écoles du 1^{er} cycle des villages et quartiers visités. Ces informations ont été obtenues lors des assemblées communautaires. Au total, 714 écoles ont été observées, toutefois, en ce qui concerne les organes communautaires de mobilisation social et de gestion scolaire, les informations de 663 écoles du 1^{er} cycle sont disponibles. Il ressort du graphique qu'il existe un comité de gestion scolaire dans 87% des écoles recensées. Il apparait que les comités de gestion sont plus fréquents dans les écoles en milieu rural. En effet, il existe un CGS dans environ 95% des écoles du 1^{er} cycle en milieu rural contre 78% en milieu urbain. Les CGS sont moins fréquents dans les écoles recensées à Bamako. Il existe un CGS dans environ 67% des écoles recensées à Bamako tandis qu'il en existe dans plus de 75% des écoles recensées dans les régions.

En ce qui concerne les associations des parents d'élèves, il en existe dans 56% des écoles recensées. De même que pour les CGS, les APE sont plus fréquentes en milieu rural. Il existe une APE dans environ 62% des écoles du 1^{er} cycle en milieu rural contre 49% en milieu urbain. Les écoles recensées dans la région de Sikasso sont celles où il existe moins d'APE que dans les autres régions. En effet, il existe une APE dans environ 39% des écoles du 1^{er} cycle observées dans la région de Sikasso.

S'agissant des associations des mères d'élèves, il ressort du graphique qu'il existe une AME dans 41% des écoles du 1^{er} cycle recensées. En s'intéressant, uniquement aux écoles recensées en milieu urbain, on observe qu'il existe une AME dans 32% des écoles. S'agissant des écoles recensées en milieu rural, il existe une AME dans environ 48% des écoles. Les AME sont moins fréquentes dans les écoles recensées à Bamako. En effet, à Bamako, il existe une AME dans à peine 10% des écoles du 1^{er} cycle recensées.

b. Fonctionnalité des CGS, APE et AME recensés dans les écoles observées



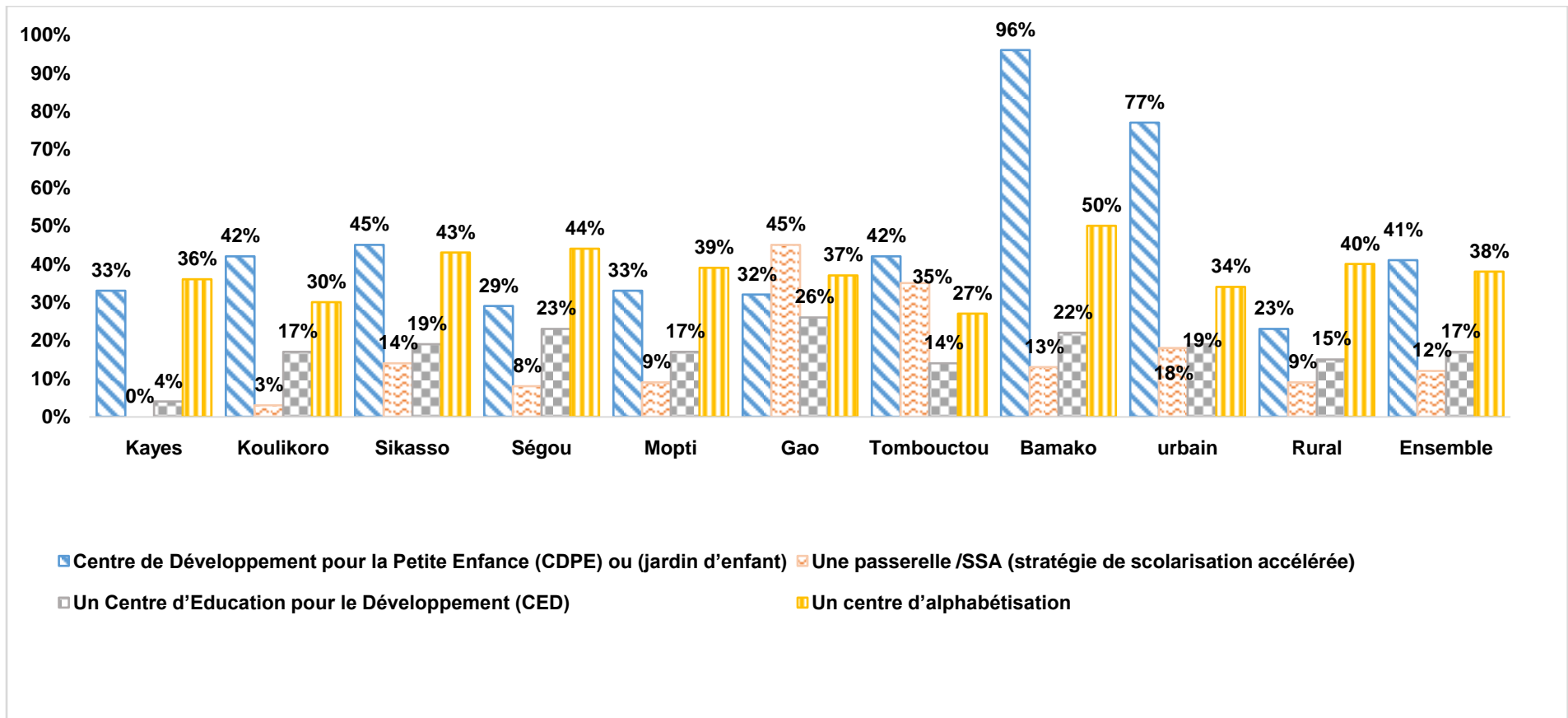
Graphique 4 : Répartition des écoles 1^{er} cycle observées selon la fonctionnalité des CGS, des APE, des AME par milieu et par région

Le graphique ci-dessus informe sur la fonctionnalité des comités de gestion scolaire, des associations de parents d'élèves et des associations des mères d'élèves des écoles du 1^{er} cycle recensées dans les villages et quartiers visités. Les assemblées communautaires ont permis d'identifier 578 CGS, 372 APE et 276 AME dans 663 écoles recensées. Parmi les CGS identifiés, un peu plus de la moitié (53%) est fonctionnel. Les CGS du milieu urbain sont plus souvent fonctionnels que ceux du milieu rural. En milieu urbain, 57% des CGS sont fonctionnels contre 49% en milieu rural. Les CGS identifiés à Kayes sont les moins fonctionnels (34%) par rapport à ceux des autres régions.

En ce qui concerne les associations des parents d'élèves, le graphique montre qu'à peine 29% des APE identifiées sont fonctionnelles. Il n'existe pas de différence selon le milieu. Les APE identifiées à Koulikoro sont les moins fonctionnelles (8%) par rapport à celles des autres régions.

S'agissant des associations des mères d'élèves, il ressort de l'examen du graphique que 30% des AME identifiées sont fonctionnelles. Il n'existe pas de différence selon le milieu. Les APE identifiées à Kayes et Bamako sont les moins fonctionnelles (11%) par rapport à celles des autres régions.

3.1.2. Infrastructures dans les villages et quartiers visités



Graphique 5: Répartition des villages et quartiers visités selon l'existence de certaines infrastructures éducatives par milieu et par région

Le graphique ci-dessus informe sur l'existence de certaines infrastructures éducatives dans les villages et quartiers visités. L'existence de certaines de ces infrastructures peut en effet influencer les performances scolaires des enfants.

Il s'agit notamment des Centres de Développement pour la Petite Enfance (CDPE), des passerelles ou Stratégie de Scolarisation Accélérée (SSA), des Centres d'Education pour le Développement (CED), des Centres d'Alphabétisation, etc. Dans le cadre de ce rapport, en milieu urbain, la terminologie CDPE désigne jardin d'enfant.

Il existe un CDPE ou un jardin d'enfants dans environ 41% des villages et quartiers visités. Les CDPE ou jardin d'enfants sont plus fréquents en milieu urbain qu'en milieu rural. Il existe un CDPE dans plus de trois quart (76,6%) des villages et quartiers visités en milieu urbain. En milieu rural, il en existe dans moins d'un quart (23.1%) des villages et quartiers visités.

En ce qui concerne les passerelles, elles sont rares dans les villages et quartiers visités. Il existe une passerelle dans environ 12.2% des villages et quartiers visités dans le cadre de cette étude. Le graphique ci-dessus montre que les passerelles sont plus fréquentes en milieu urbain qu'en milieu rural comme les CDPE. Excepté les régions de Gao et de Tombouctou, il existe une passerelle dans moins de 15% des villages et quartiers visités dans les autres régions.

S'agissant des CED, il en existe dans 16.5% des villages et quartiers visités. La proportion de villages et quartiers visités avec un CED selon la région varie entre 4% et 26%. En milieu urbain, la proportion de villages et quartiers visités avec un CED se situe à 18.9% tandis qu'en milieu rural, elle se situe à 15.3%.

Les centres d'alphabétisation existent dans environ 38% des villages et quartiers visités. Ils sont plus fréquents en milieu rural qu'en milieu urbain. Il existe un centre d'alphabétisation dans 40.1% des villages et quartiers visités en milieu rural. En milieu urbain, il n'en existe que dans 33.8% des villages et quartiers visités.

3.2. Caractéristiques des ménages

Cette section renseigne sur certaines caractéristiques des ménages visités par les équipes de collecte de Bεεkunko 2016. En effet, les enquêteurs Bεεkunko ont recueilli ces informations sur les ménages visités car certaines de ces caractéristiques pouvaient à priori influencer sur les compétences des enfants. Il s'agit par exemple du niveau d'instruction des adultes, l'existence d'éclairage, etc.

3.2.1. Caractéristiques du chef de ménage

Le tableau ci-dessous informe sur certaines caractéristiques des chefs des ménages visités dans le cadre de l'étude. Les chefs des ménages sont essentiellement des hommes. A peine 6% des ménages ont pour chef de ménage une femme. En milieu rural, les femmes sont encore plus rarement chef de ménage qu'en milieu urbain. Les chefs de ménages sont principalement analphabètes. La majorité (environ 40%) n'a en effet aucun niveau d'instruction. L'instruction des chefs de ménages est essentiellement coranique. Un peu plus du quart (environ 26%) n'a en effet fréquenté que des écoles coraniques. 12% des chefs de ménages ont le niveau 1^{er} cycle et seulement 4% ont le niveau supérieur. L'agriculture est la principale activité exercée par les chefs de ménages. Plus de la moitié (52.8%) des chefs de ménages s'active dans le secteur agricole. Ceci résulte du fait qu'en milieu rural, plus de 7 chefs de ménage sur 10 sont agriculteurs. Le commerce est la seconde activité la plus exercée par les chefs de ménage. La langue la plus fréquemment parlée dans les ménages est le Bamanakan. Il est parlé dans plus de la moitié des ménages (52.8%).

3.2.2. Niveau d'instruction des adultes dans les ménages

La collecte de données s'est également intéressée au niveau d'instruction le plus élevé chez les adultes hommes et femmes du ménage (18 ans et plus). Généralement dans les ménages, les adultes hommes n'ont aucun niveau d'instruction ou ont suivi au plus un enseignement coranique. C'est le cas dans environ 48% des ménages. Dans environ 14% des ménages, les adultes hommes les plus instruits ont le niveau fondamental 1. Seulement 7% des hommes dans les ménages ont un niveau supérieur. Comparativement aux hommes, les femmes dans les ménages sont plus fréquemment analphabètes (sans aucun niveau d'instruction). Dans près de 52% des ménages, toutes les femmes adultes sont analphabètes. Dans environ 10% des ménages, les adultes femmes les plus instruits ont le niveau fondamental 1. Dans seulement 3% des ménages, il existe une femme avec le niveau supérieur.

Tableau 1 : Répartition des ménages selon le sexe du chef de ménage, le niveau d'instruction du chef de ménage, le niveau d'instruction des adultes dans le ménage, la profession du chef de ménage, la langue nationale parlée par milieu.

	Urbain	Rural	Total
Genre du chef de ménage			
Homme	89,2%	95,4%	93,9%
Femme	10,8%	4,6%	6,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectifs	31,73	105,42	137,15
Niveau d'instruction du chef de ménage			
Secondaire et plus	26,7%	3,1%	8,6%
Aucun/Analphabète	17,7%	46,4%	39,7%
Coran	23,6%	26,3%	25,7%
Alphabétisé	5,1%	8,7%	7,9%
Fondamental 1 (1er Cycle)	14,2%	11,1%	11,8%
Fondamental 2 (2nd Cycle)	12,8%	4,3%	6,3%
Secondaire (Lycée/Technique)	15,2%	2,3%	5,3%
Supérieur	11,5%	0,8%	3,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectifs	3159	10495	13655
Niveau d'instruction le plus élevé chez les hommes (18 ans et plus)			
Aucun/Analphabète	9,8%	34,5%	28,8%
Coran	15,1%	23,7%	21,7%
Alphabétisé	3,7%	8,6%	7,4%
Fondamental 1 (1er Cycle)	13,2%	14,0%	13,8%
Fondamental 2 (2nd Cycle)	14,8%	10,6%	11,5%
Secondaire (Lycée/Technique)	23,6%	6,0%	10,1%
Supérieur	19,8%	2,7%	6,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
	3163	10499	13662
Niveau d'instruction le plus élevé chez les femmes (18 ans et plus)			
Aucun/Analphabète	20%	61%	52%
Coran	13%	14%	14%
Alphabétisé	4%	5%	5%
Fondamental 1 (1er Cycle)	14%	9%	10%
Fondamental 2 (2nd Cycle)	19%	8%	10%
Secondaire (Lycée/Technique)	21%	3%	7%

	Urbain	Rural	Total
Supérieur	8%	1%	3%
Total	100%	100%	100%
	3161	10489	13650
Profession du chef de ménage			
Agriculteur	5,5%	71,2%	56,1%
Pêcheur	0,6%	0,9%	0,8%
Éleveur	0,8%	3,6%	2,9%
Artisan	2,9%	1,9%	2,1%
Commerçant	25,4%	5,7%	10,3%
Employés	19,3%	2,0%	6,0%
Ouvriers	15,4%	2,4%	5,4%
Retraités	6,3%	1,0%	2,2%
Inactifs	6,0%	4,6%	4,9%
Artiste	0,6%	0,1%	0,3%
Autre	17,2%	6,6%	9,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectifs	3159	10495	13655
Langue nationale parlée dans le ménage			
Bamanankan	77,2%	45,5%	52,8%
Fulfulde	4,5%	7,4%	6,7%
Soninké	3,9%	7,4%	6,6%
Khassonké	0,4%	1,6%	1,3%
Bomu	0,3%	2,6%	2,1%
Siénara	0,2%	2,9%	2,3%
Mamara	0,4%	5,7%	4,5%
Dogosso	1,8%	9,1%	7,4%
Songhoï	7,6%	7,4%	7,5%
Tamasheq	1,4%	0,7%	0,8%
Malinké	0,8%	6,2%	4,9%
Bozo	0,6%	2,1%	1,7%
Autre	0,8%	1,5%	1,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectifs	3143	10436	13579

Le tableau ci-dessous donne l'âge moyen des chefs de ménage et la taille moyenne des ménages. Il ressort du tableau ci-dessous que les chefs de ménages sont âgés en moyenne de 52 ans environ. Les chefs de ménage sont en moyenne plus âgés en milieu rural qu'en milieu urbain (53.1 ans contre 48.5 ans). Les ménages sont constitués en moyenne d'environ 14.1 personnes. La taille moyenne des ménages est plus importante en milieu rural (14.9 personnes) qu'en milieu urbain (11.6 personnes).

Tableau 2: Age moyen des chefs de ménages et taille moyenne des ménages selon le milieu

		Age du chef de ménage	Taille moyenne des ménages
Urbain	Moyenne	48,5	11,6
	Effectif	3096	3151
Rural	Moyenne	53,1	14,9
	Effectif	10395	10481
Total	Moyenne	52	14,1
	Effectif	13491	13631

3.2.3. Caractéristiques des habitats

Le tableau ci-dessous renseigne sur les caractéristiques des habitats occupés par les ménages. Près des deux tiers (66.2%) des ménages occupent des habitats principalement en banco. Toutefois, en milieu urbain, les habitats occupés par les ménages sont principalement en dur (62.4%). Les principaux matériaux des habitats sont à base de matériaux naturels ou élaborés. C'est le cas pour environ 56% des ménages, les toitures des habitats occupés par les ménages sont réalisées avec des matériaux élaborés (généralement des tôles). Il faut noter toutefois que pour environ 42% des ménages, les toitures sont réalisées avec des matériaux naturels (généralement du banco). On fait les mêmes constats pour les matériaux du sol et du mur extérieur. Pour environ 66% des ménages, le sol des habitats est réalisé en matériaux naturels (la terre et le sable) et pour 33 % des ménages le sol des habitats est en matériaux élaborés (ciment).

Tableau 3 : Répartition des ménages selon certaines caractéristiques des habitats occupés par milieu

	Urbain	Rural	Total
Type d'habitat			
En dur	62,4%	8,0%	20,6%
Semi dur	19,3%	7,2%	10,0%
Banco	17,5%	81,0%	66,2%
Pierre	0,1%	3,3%	2,6%
Autres	0,8%	0,5%	0,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectif	3164	10493	13657
MATERIAU DU TOIT			
Pas de toit	0,1%	0,2%	0,2%
Matériaux naturels ⁴	11,6%	50,8%	41,7%
Matériaux rudimentaires ⁵	0,6%	2,4%	2,0%
Matériaux élaborés ⁶	86,7%	46,4%	55,7%

⁴ Chaume/palmes/feuilles, Mottes de terre/banco

⁵ Nattes, palmes/bambou, Planches en bois, Carton.

⁶ Tôle, Bois, Zinc, Tuile, Ciment.

Autres	1,0%	0,2%	0,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectif	3154	10447	13601
MATERIAU DU SOL			
Matériaux naturels ⁷	26,5%	78,2%	66,2%
Matériaux rudimentaires ⁸	0,0%	0,1%	0,1%
Matériaux élaborés ⁹	73,5%	21,4%	33,4%
Autre	0,0%	0,4%	0,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectif	3165	10504	13669
MATERIAU DU MUR			
Matériaux naturels ¹⁰	18,8%	72,4%	60,2%
Matériaux rudimentaires ¹¹	4,2%	10,9%	9,4%
Matériaux élaborés ¹²	76,6%	15,6%	29,4%
Autres	0,4%	1,1%	1,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Effectif	3045	10340	13385

3.2.4. Alimentation, Eclairage, Eau, Hygiène et Assainissement

Les latrines traditionnelles sont les plus fréquemment utilisées par les membres des ménages visités. Dans plus de deux tiers des ménages (68.7%), les membres utilisent des latrines traditionnelles. Il faut noter que les membres de ménage n'utilisent pas de toilette dans environ 6% des ménages. En milieu urbain, les latrines modernes ou améliorées sont plus fréquemment utilisées par les membres des ménages alors qu'en milieu rural, ce sont les latrines traditionnelles qui sont les plus fréquemment utilisées.

S'agissant de la fréquence des repas dans les ménages, quel que soit le milieu, près de 96,6% des ménages prennent au moins trois repas par jour. Il faut noter que dans près de 3.4% des ménages, le nombre de repas pris par jour ne dépasse pas deux. Les ménages dans lesquels il est pris moins de trois repas par jour sont plus nombreux en proportion en milieu rural qu'en milieu urbain.

La présence d'éclairage dans les ménages peut influencer positivement l'apprentissage des enfants. En effet, elle peut permettre aux enfants d'apprendre après le coucher du soleil. Le principal type d'éclairage utilisé dans les ménages est l'énergie solaire. L'énergie solaire est en effet utilisée dans près de 41% des ménages. Les lampes à pétrole ou à piles sont utilisées comme source d'éclairage dans près d'un quart (25%) des ménages. Il faut noter également que près 9% des ménages ne sont pas éclairés. En milieu urbain, l'électricité est la source d'énergie la plus souvent utilisée pour l'éclairage dans les ménages. En effet, près 80% des ménages en milieu urbain utilisent l'électricité pour l'éclairage. En milieu rural, l'énergie solaire est la source la plus fréquemment utilisée par les ménages pour l'éclairage. Elle est utilisée dans près de 50% des ménages en milieu rural. Même en milieu urbain, on enregistre environ 3.5% des ménages qui ne bénéficient pas de l'éclairage nocturne.

La récurrence des maladies peut influencer négativement la fréquentation scolaire des enfants et par conséquent la performance des enfants. L'enquête s'est intéressée à la principale source d'eau potable utilisée dans les ménages. En effet, la consommation d'eau non potable peut provoquer des maladies. Il apparaît qu'une proportion non négligeable de ménage s'approvisionne en eau au niveau

⁷ Terre/Sable, Bouse.

⁸ Planche en bois, Palme/bambou.

⁹ Parquet ou bois ciré, bandes de vinyle/asphalte, carrelage, ciment, moquette.

¹⁰ Pas de mur, terre

¹¹ Bambou avec boue, pierre avec boue, carton, bois de récupération

¹² Ciment, pierre avec chaux/ciment, briques, planche en bois, etc.

de source douteuse. Environ 28% des ménages s'approvisionnent en eau au niveau de puits traditionnels. En milieu rural, cette proportion atteint près de 33%.

Les principales sources d'énergie pour la cuisine dans le ménage sont le charbon de bois et les fagots. Quel que soit le milieu de résidence, le charbon de bois et les fagots sont plus souvent utilisés.

Tableau 4 : Répartition des ménages selon le type de toilettes utilisées, le nombre de repas par jour, la principale source d'eau, le type d'éclairage, la source d'énergie pour la cuisine par milieu

	Urbain	Rural	Ensemble
Types de toilettes			
Chasse d'eau	11,1%	1,0%	3,3%
Latrines rudimentaires/traditionnelles	39,2%	77,7%	68,7%
Latrines modernes / améliorées	49,0%	13,9%	22,1%
Pas de toilettes/nature	0,6%	7,4%	5,9%
Autre	0,0%	0,0%	0,0%
Effectif	3067	10094	13160
Nombre de repas pris par jour dans le ménage			
Un repas par jour	0,2%	0,4%	0,3%
deux repas par jour	1,7%	3,5%	3,1%
trois repas ou plus par jour	98,2%	96,1%	96,6%
Effectif	3123	10332	13454
Type d'éclairage dans le ménage			
Non éclairé	3,5%	10,6%	8,9%
Electricité	81,8%	6,5%	24,0%
Energie solaire	6,7%	51,6%	41,2%
Lampe à pétrole ou à pile	7,7%	30,6%	25,3%
Autre	0,2%	0,8%	0,6%
Effectif	3107	10293	13400
Source principale d'eau			
Robinet	72,9%	12,7%	26,6%
Fontaine	9,7%	8,4%	8,7%
Forage	1,8%	26,1%	20,4%
Puits modernes	3,8%	17,5%	14,3%
Puits traditionnels	11,3%	33,1%	28,0%
Fleuve/Rivière	0,6%	2,1%	1,8%
Autre	0,0%	0,3%	0,2%
Effectif	3163	10487	13651
Source d'énergie pour la cuisine dans le ménage			
Gaz	1,2%	0,3%	0,5%
Electricité	2,9%	0,2%	0,8%
Charbon de bois	51,6%	7,9%	18,0%
Fagot de bois	44,2%	90,2%	79,5%
Autre	0,1%	1,4%	1,1%
Effectifs	3160	10464	13625

3.3. Caractéristiques des enfants évalués

3.3.1. Caractéristiques démographiques et scolaires des enfants

Les tableaux ci-dessous renseignent sur certaines caractéristiques des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages.

Il existe relativement plus de garçons âgés de 6 à 14 que de filles dans les ménages visités. Près de 54.4% des enfants âgés de 6 à 14 ans sont des garçons. Ce déséquilibre apparaît dans toutes les régions. A Bamako les effectifs sont comparables. En milieu urbain, il y a autant de filles que de garçons 50% pour les garçons et 50% pour les filles, mais pour le milieu rural les niveaux se situent à 55.3% pour les garçons et 44.7% pour les filles.

Tableau 5 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon le sexe par région et par milieu

Région/milieu	Garçon	Fille	Effectif
Kayes	54,9%	45,1%	7719
Koulikoro	52,8%	47,2%	8809
Sikasso	54,1%	45,9%	8048
Ségou	58,2%	41,8%	6445
Mopti	55,1%	44,9%	7219
Gao	56,8%	43,2%	1231
Tombouctou	52,7%	47,3%	1216
Bamako	49,8%	50,2%	4175
Urbain	50,0%	50,0%	7963
Rural	55,3%	44,7%	36898
Ensemble	54,4%	45,6%	44861

L'évaluation portait sur les enfants âgés de 6 à 14 ans. Les enfants âgés de 6 ans sont les plus nombreux comparativement aux autres âges. Environ 15% des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés sont âgés de 6 ans. Toutefois les effectifs des enfants diffèrent peu par âge.

Tableau 6 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon l'âge par région et par milieu

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Bamako	Urbain	Rural	Ensemble
6 ans	15,8%	16,0%	11,6%	12,5%	19,2%	16,5%	16,7%	11,2%	11,3%	15,5%	14,8%
7 ans	12,5%	12,4%	13,1%	12,6%	12,2%	13,6%	11,3%	11,2%	10,8%	12,8%	12,4%
8 ans	14,5%	12,4%	10,8%	12,5%	11,8%	13,2%	11,9%	13,4%	12,8%	12,4%	12,5%
9 ans	9,6%	9,4%	11,4%	9,2%	8,9%	9,7%	8,1%	11,4%	11,4%	9,5%	9,8%
10 ans	12,8%	12,6%	13,3%	13,0%	12,7%	10,6%	12,2%	12,1%	12,6%	12,8%	12,7%
11 ans	8,2%	9,3%	10,2%	8,6%	6,8%	8,4%	8,5%	10,1%	10,1%	8,5%	8,8%
12 ans	10,0%	10,0%	10,9%	11,4%	10,5%	8,2%	11,5%	11,7%	11,4%	10,4%	10,6%
13 ans	7,9%	8,1%	9,9%	9,6%	7,1%	6,8%	6,5%	10,0%	9,9%	8,2%	8,5%
14 ans	8,5%	9,7%	8,9%	10,7%	11,0%	13,0%	13,2%	9,0%	9,9%	9,8%	9,8%
Effectif	7719	8808	8048	6445	7219	1231	1216	4175	7963	36897	44860

S'agissant du statut scolaire des enfants recensés dans les ménages visités, on enregistre un taux de scolarisation de près de deux tiers (65.5%) chez les enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les

ménages. Le taux de scolarisation est largement plus élevé en milieu urbain qu'en milieu rural. En effet, en milieu urbain, environ 93.5% des enfants sont scolarisés contre 59.4% en milieu rural.

Dans l'ensemble, il n'existe pas de différence importante entre le taux de scolarisation chez les filles et les garçons recensés dans les ménages visités. Environ 66% des garçons recensés sont scolarisés contre 65% des filles recensées (tableau ci-dessous). Toutefois, dans la région de Kayes, les inégalités entre filles et garçons vis-à-vis de la scolarisation sont plus marquées. En effet, on enregistre un taux de scolarisation de 70% chez les garçons recensés à Kayes contre 59% chez les filles recensés. Les enfants âgés de 9 à 11ans sont ceux les plus souvent scolarisés comparativement aux enfants âgés de plus de 11 ans ou de moins de 9 ans. Les enfants âgés de 12 à 14 ans sont ceux qui sont les plus souvent touchés par la déscolarisation. On note également une scolarisation tardive des enfants. En effet, le taux de non scolarisation est plus élevé chez les enfants âgés de 6 à 8 ans comparativement aux groupes des enfants plus âgés. Près de 40% des enfants âgés de 6 à 8 ans recensés dans les ménages visités sont non scolarisés.

Tableau 7 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon le sexe, l'âge, le statut scolaire par région

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Bamako	Ensemble
Garçon									
Scolarisé	70,0%	67,5%	67,0%	65,1%	43,0%	75,4%	52,2%	97,9%	65,9%
Déscolarisé	4,9%	6,8%	5,4%	4,7%	6,8%	2,9%	3,4%	0,8%	5,2%
Non scolarisé	25,0%	25,6%	27,6%	30,1%	50,2%	21,7%	44,4%	1,3%	28,9%
Effectif	4241	4654	4357	3754	3975	699	641	2081	24401
Fille									
Scolarisé	58,7%	65,5%	63,2%	64,9%	51,4%	75,8%	59,0%	97,0%	64,9%
Déscolarisé	6,2%	5,8%	5,3%	4,0%	5,0%	3,6%	2,0%	1,7%	4,8%
Non scolarisé	35,1%	28,7%	31,5%	31,1%	43,5%	20,6%	39,0%	1,3%	30,2%
Effectif	3478	4154	3691	2691	3243	532	575	2094	20459
Ensemble									
Scolarisé	64,9%	66,6%	65,3%	65,0%	46,8%	75,6%	55,4%	97,4%	65,5%
Déscolarisé	5,5%	6,3%	5,3%	4,4%	6,0%	3,2%	2,7%	1,2%	5,0%
Non scolarisé	29,6%	27,1%	29,4%	30,6%	47,2%	21,3%	41,9%	1,3%	29,5%
Effectif	7719	8808	8048	6445	7219	1231	1216	4175	44860

Tableau 8 : Répartition des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages selon le statut scolaire par sexe, par âge et par milieu de résidence

Groupe d'âge	Statut	Garçon			Fille			Ensemble		
		Urbain	Rural	Ensemble	Urbain	Rural	Ensemble	Urbain	Rural	Ensemble
6-8 ans	Scolarisé	91,5%	52,5%	58,2%	91,4%	47,9%	55,2%	91,4%	50,4%	56,8%
	Déscolarisé	,6%	1,6%	1,5%	,5%	1,7%	1,5%	,5%	1,6%	1,5%
	Non scolarisé	7,8%	45,9%	40,3%	8,2%	50,4%	43,3%	8,0%	47,9%	41,7%
	Effectif	1410	8233	9643	1366	6801	8167	2777	15034	17810
9-11 ans	Scolarisé	96,6%	71,3%	75,8%	95,4%	68,3%	73,9%	96,0%	69,9%	74,9%
	Déscolarisé	1,2%	4,7%	4,1%	1,6%	5,2%	4,4%	1,4%	4,9%	4,2%
	Non scolarisé	2,2%	24,0%	20,1%	3,0%	26,5%	21,6%	2,6%	25,1%	20,8%
	Effectif	1364	6242	7606	1345	5125	6470	2709	11367	14076
12-14 ans	Scolarisé	94,2%	60,1%	65,8%	91,8%	62,1%	68,6%	92,9%	60,9%	67,1%
	Déscolarisé	2,6%	13,2%	11,4%	4,2%	11,6%	10,0%	3,4%	12,5%	10,8%
	Non scolarisé	3,2%	26,8%	22,8%	4,1%	26,2%	21,4%	3,6%	26,5%	22,2%
	Effectif	1206	5946	7152	1271	4550	5822	2477	10496	12974
Ensemble	Scolarisé	94,1%	60,4%	65,9%	92,9%	58,2%	64,9%	93,5%	59,4%	65,5%
	Déscolarisé	1,4%	5,9%	5,2%	2,0%	5,5%	4,8%	1,7%	5,7%	5,0%
	Non scolarisé	4,5%	33,6%	28,9%	5,1%	36,3%	30,2%	4,8%	34,8%	29,5%
	Effectif	3980	20421	24401	3983	16476	20459	7963	36897	44860

3.3.2. Caractéristiques des enfants scolarisés

Le tableau ci-dessous renseigne sur les classes fréquentées, le statut de l'école ou le programme d'enseignement appliqué dans les classes pour les enfants scolarisés. Les classes fréquentées par les enfants scolarisés recensés vont de la 1^{ère} année à la 10^{ème} année. Environ 19% des enfants scolarisés sont en 1^{ère} année. Les effectifs des enfants dans les classes de la 1^{ère} année à la 10^{ème} année baissent au fur et à mesure. Les enfants scolarisés fréquentent pour l'essentiel des écoles publiques. C'est le cas de 64,8% des enfants scolarisés recensés. Cette proportion est plus élevée en milieu rural soit 70,5% contre 48% en milieu urbain. En milieu urbain, près de 37,2% des enfants scolarisés fréquentent des écoles privées contre 3,9% en milieu rural.

84,7% des enfants évalués apprennent dans les classes où les programmes d'enseignement est essentiellement classiques contre 15,3% pour le curriculum. Pour l'ensemble des enfants évalués 63 % sont dans les écoles observées par cette évaluation.

Tableau 9 : Répartition des enfants recensés et scolarisés selon la classe, le statut de l'école, le programme d'enseignement par région et par milieu

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Bamako	Urbain	Rural	Ensemble	N
Classe												
1 ^{ère} année	22,8%	18,2%	17,6%	21,4%	22,4%	23,8%	21,6%	12,2%	14,2%	20,9%	19,2%	5648
2 ^{ème} année	19,5%	17,8%	17,7%	15,9%	15,0%	19,4%	20,1%	14,3%	14,8%	17,9%	17,1%	5026
3 ^{ème} année	17,0%	16,9%	16,5%	16,3%	16,4%	18,8%	16,4%	16,5%	16,2%	16,9%	16,7%	4905
4 ^{ème} année	15,4%	15,7%	16,4%	15,9%	13,6%	12,0%	14,1%	13,8%	14,4%	15,4%	15,1%	4447
5 ^{ème} année	11,1%	13,4%	14,3%	12,7%	12,3%	9,6%	12,4%	12,8%	13,1%	12,6%	12,7%	3734
6 ^{ème} année	8,7%	10,9%	11,0%	11,1%	10,8%	9,2%	7,5%	12,8%	11,6%	10,4%	10,7%	3141
7 ^{ème} année	3,2%	4,6%	4,8%	4,6%	6,3%	4,5%	3,9%	8,8%	8,4%	4,0%	5,2%	1515
8 ^{ème} année	1,7%	1,7%	1,3%	1,5%	2,2%	2,3%	1,9%	6,4%	5,1%	1,4%	2,3%	682
9 ^{ème} année	0,5%	0,7%	0,4%	0,5%	0,7%	0,4%	1,8%	2,3%	1,9%	0,5%	0,8%	243
10 ^{ème} année	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%	0,2%	0,0%	0,1%	23
Ensemble	5013	5863	5254	4187	3376	930	673	4069	7443	21922	29365	29365
Statut de l'école												
Public	68,6%	58,9%	71,0%	60,1%	90,3%	80,5%	95,9%	35,7%	48,0%	70,5%	64,8%	18935
Privé	2,2%	13,3%	5,4%	4,8%	1,8%	4,5%	1,0%	52,5%	37,2%	3,9%	12,3%	3600
Communautaire	2,9%	11,2%	6,4%	14,5%	0,4%	0,4%	1,9%	1,7%	1,7%	7,9%	6,3%	1846
Médersa	26,3%	16,6%	17,2%	20,6%	7,5%	14,6%	1,1%	10,1%	13,1%	17,8%	16,6%	4848
Ensemble	5008	5816	5248	4189	3346	905	665	4052	7413	21816	29229	29229
Programme d'enseignement en classe												
Classique	94,6%	81,1%	94,4%	61,7%	90,5%	78,5%	95,3%	83,7%	83,9%	85,0%	84,7%	24764
Curriculum	5,4%	18,9%	5,6%	38,3%	9,5%	21,5%	4,7%	16,3%	16,1%	15,0%	15,3%	4473
Ensemble	5005	5846	5248	4189	3345	891	663	4050	7399	21839	29237	29237
Fréquente l'école observée?												
Oui	65,1%	64,2%	65,2%	58,6%	80,1%	76,2%	86,2%	36,0%	41,7%	69,5%	62,5%	18054
Ensemble	4990	5809	5216	4182	3196	860	655	3989	7299	21600	28899	28899

3.3.3. Caractéristiques enfants déscolarisés

S'agissant des enfants déscolarisés, la répartition selon la classe de décrochage ne permet pas de mettre en évidence une classe dans laquelle ledit décrochage est plus fréquent par rapport aux autres. Il faut noter qu'environ 20% des enfants déscolarisés ont abandonné en 2^{ème} année. Ce taux est plus élevé dans la région de Kayes avec 22,6% contre 13,6% pour la région de Gao où il est plus bas. Plusieurs raisons peuvent expliquer cette situation : la rétention des parents est à la base de 27.2% des cas, sur l'ensemble des enfants déscolarisés évalués, 95% ne fréquentent ni un Centre d'Education pour le Développement, ni un centre d'alphabétisation, ni une passerelle (tableau 11).

3.3.4. Caractéristiques enfants non scolarisés

A peine 3% des enfants non scolarisés fréquentent un Centre d'Education pour le Développement ou un centre d'alphabétisation ou une passerelle. Même si la fréquentation de ces structures éducatives alternatives est faible chez les enfants non scolarisés, le recours à celles-ci est plus fréquent en milieu urbain qu'en milieu rural.

Tableau 10 : Répartition des enfants recensés et non scolarisés selon la fréquentation de CED, centre Alpha ou SSA par milieu

	Urbain	Rural	Ensemble
CED	1,8%	0,7%	0,8%
Centre Alpha	2,6%	0,9%	0,9%
SSA	0,6%	0,5%	0,5%
Aucun	94,9%	97,9%	97,8%
Total	432	11616	12047

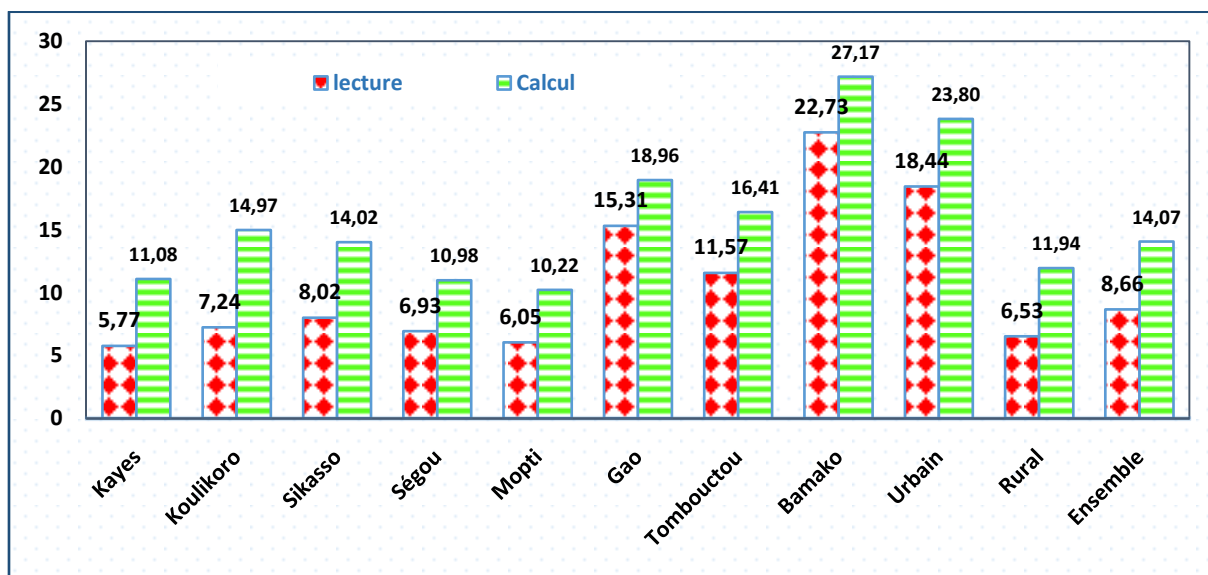
Tableau 11 : Répartition des enfants recensés et déscolarisés selon la classe, la raison de déscolarisation, la fréquentation de CED, centre d'alphabétisation ou SSA par région et par milieu de résidence

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Bamako	Urbain	Rural	Ensemble
Classe											
1 ^{ère} année	18,1%	19,6%	8,7%	17,2%	21,8%	10,3%	3,7%	14,7%	11,5%	17,2%	16,9%
2 ^{ème} année	22,6%	19,8%	17,1%	22,0%	20,8%	13,6%	16,0%	19,3%	18,8%	20,2%	20,1%
3 ^{ème} année	22,7%	17,3%	16,2%	22,0%	18,3%	31,6%	16,5%	33,8%	30,6%	18,8%	19,5%
4 ^{ème} année	14,2%	15,2%	27,5%	15,4%	11,2%	14,1%	46,9%	7,5%	16,4%	16,9%	16,9%
5 ^{ème} année	10,8%	11,9%	17,0%	12,4%	10,7%	10,4%	4,1%	7,1%	10,4%	12,3%	12,2%
6 ^{ème} année	8,4%	13,1%	10,6%	6,4%	12,6%	11,2%	7,5%	11,0%	7,6%	10,8%	10,6%
7 ^{ème} année	2,7%	2,3%	2,9%	4,6%	4,1%	6,1%	2,5%	3,8%	3,0%	3,2%	3,2%
8 ^{ème} année	0,6%	0,8%	0,0%	0,0%	0,6%	2,8%	2,8%	2,8%	1,6%	0,5%	0,6%
9 ^{ème} année	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Total	425	558	422	283	432	39	33	50	135	2108	2243
Raison de la déscolarisation											
Abandon	52,9%	45,6%	46,8%	55,7%	77,1%	81,5%	25,4%	47,0%	55,3%	54,8%	54,8%
Exclu	7,0%	11,8%	7,4%	14,7%	4,2%	9,4%	55,5%	4,1%	8,0%	9,5%	9,4%
Rétention Parents	29,3%	31,8%	38,6%	22,4%	12,0%	7,6%	17,8%	36,9%	26,4%	27,2%	27,2%
Autre	10,8%	10,9%	7,1%	7,3%	6,6%	1,6%	1,3%	12,0%	10,3%	8,5%	8,6%
Total	423	556	428	284	424	37	31	51	137	2098	2235
Fréquenté-t-il un CED, un Centre Alpha ou une passerelle (SSA)?											
CED	0,9%	0,7%	1,5%	1,1%	2,0%	26,9%	4,1%	0,0%	4,0%	1,5%	1,7%
Centre d'Alphabétisation	0,3%	5,0%	0,7%	0,0%	1,7%	4,3%	39,9%	0,0%	0,5%	2,5%	2,4%
SSA	0,2%	0,8%	0,4%	1,0%	0,4%	1,0%	0,8%	0,0%	0,9%	0,5%	0,5%
Aucun	98,5%	93,6%	97,3%	97,9%	95,9%	67,8%	55,2%	100,0%	94,6%	95,5%	95,4%
Total	423	557	430	284	431	37	31	51	137	2108	2245

3.4. Performances des enfants selon la région et les cercles

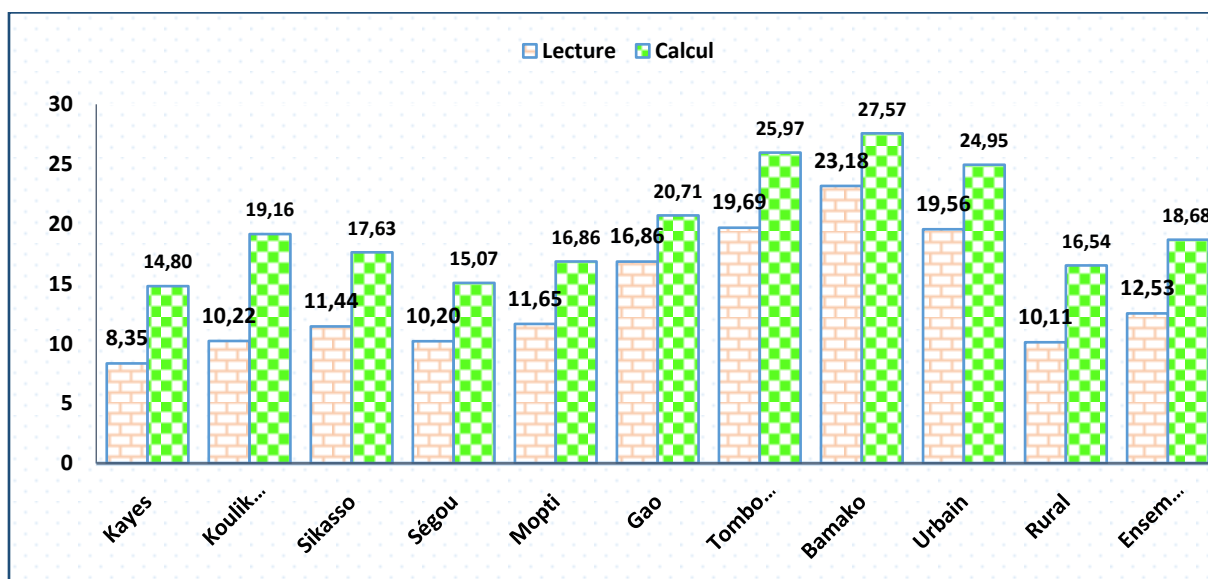
Cette section renseigne sur les niveaux de performance des enfants en lecture et en mathématiques selon la région et le cercle. Rappelons que le maximum de points susceptible d'être engrangé par un enfant en lecture comme en mathématiques est de 50 points.

3.4.1. Performances des enfants selon la région



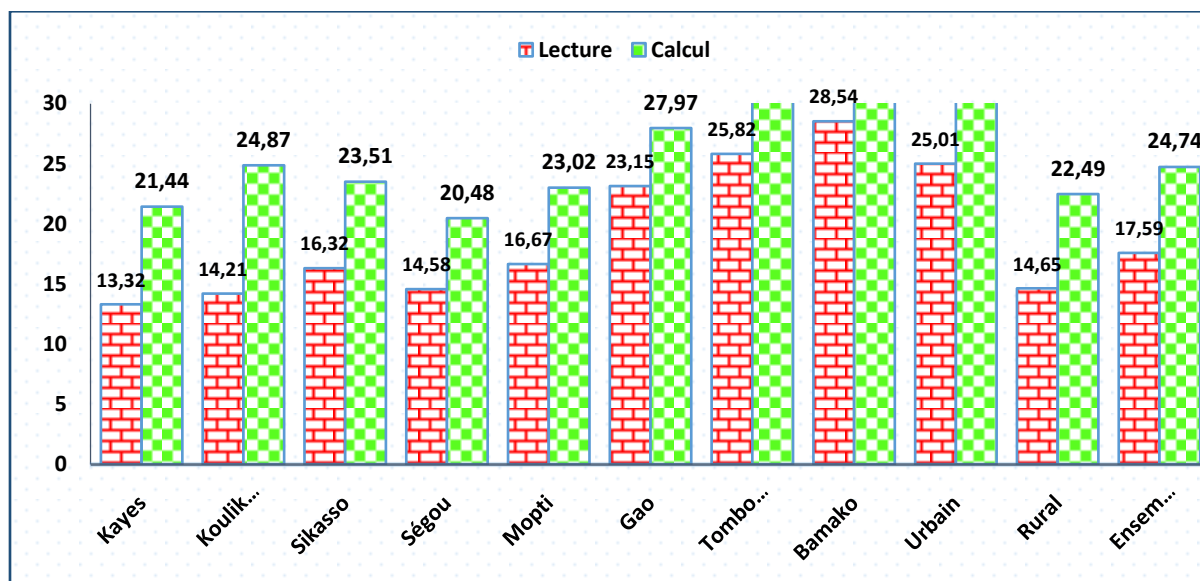
Graphique 6 : Score moyennes enfants par région et type de lieu de résidence

Globalement, le niveau en mathématiques des enfants est meilleur que celui en lecture. En effet, le score moyen en mathématiques s'élève à 14,07 points contre 8,6 points en lecture. Cependant, ce score est plus élevé en milieu urbain qu'en milieu rural. En effet, en milieu urbain, les enfants ont obtenu en moyenne 23,8 points en mathématiques et 18,4 points en lecture contre environ 12 points et 6,5 points en milieu rural.



Graphique 7 : Score moyennes enfants scolarisés par région et type de lieu de résidence

Pour les enfants scolarisés, les scores moyens en lecture et en mathématiques sont respectivement 12,5 points et 18,7 points. Ce qui ne doit pas cacher le bas niveau des élèves évalués.



Graphique 8: Score moyen des enfants scolarisés ayant atteint la 3^{ème} année par région et type de lieu de résidence

Pour les élèves qui ont atteint la troisième année fondamentale, c'est-à-dire qui ont dépassé le niveau 1 du curriculum, les scores moyens sont de 17,6 points en lecture et 24,7 points en mathématiques.

3.4.2. Performance des enfants selon le cercle

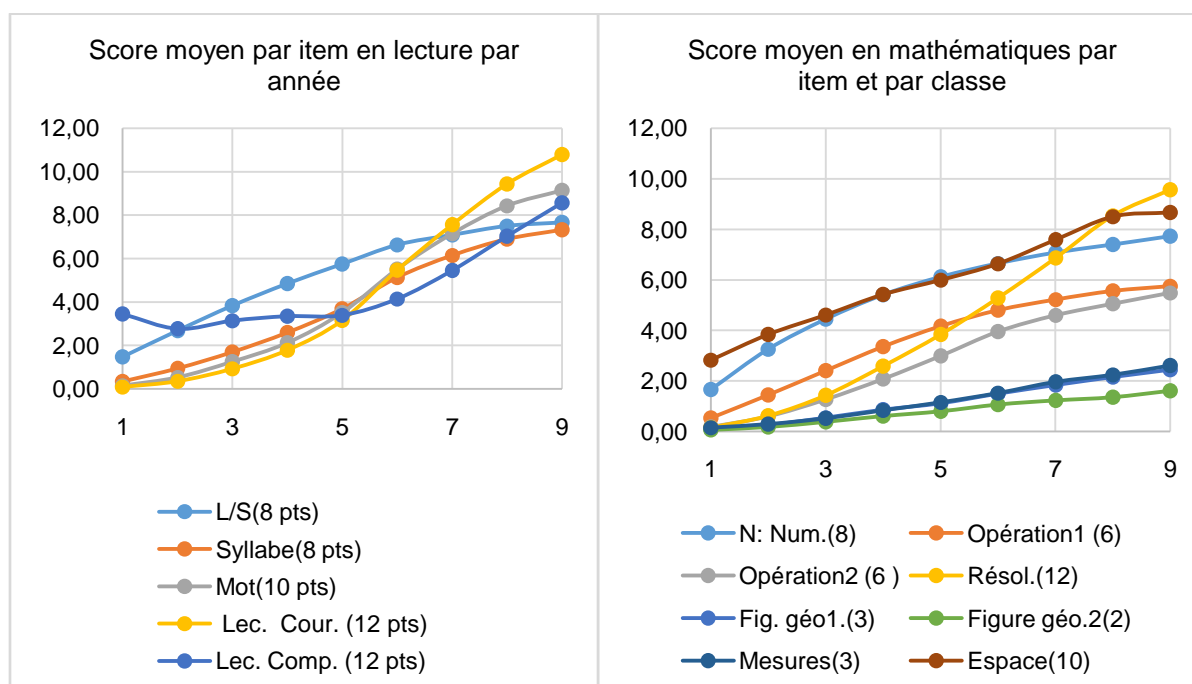
Les performances des élèves diffèrent selon les cercles. Le tableau ci-dessous permet de distinguer des cercles plus performants que d'autres. Il indique que les cercles de Gourma-Rharous et Niafunké sont les cercles les moins performants en lecture et en mathématiques. Dans ces deux cercles, le score moyen est en deçà de 3 points en lecture et en mathématiques. Par contre, le district de Bamako et les cercles de Diré, Ansongo, Tombouctou et Goundam sont performants en lecture et en mathématiques. Le cercle de Tombouctou est le plus performant en mathématique et celui d'Ansongo le plus performant en lecture.

Les résultats révèlent une très grande disparité entre les cercles. En effet, pendant que certains cercles enregistrent des scores moyens de 30 ; d'autres comptabilisent un score moyen de 4. Les résultats détaillés sur les scores moyens par cercle sont en annexes de ce présent rapport.

Tableau 12 : Score moyen en lecture et en mathématiques par cercle

Cercle	Lecture	Mathématiques	Cercle	Lecture	Mathématiques
KENIEBA	4,65	8,28	SAN	6,48	10,08
BAFOULABE	6,74	11,39	SEGOU	8,72	13,68
DIEMA	3,37	8,53	TOMINIAN	5,13	7,45
KAYES	8,03	13,95	BANDIAGARA	8,38	14,53
KITA	5,67	11,41	BANKASS	7,50	11,89
NIORO	3,99	9,53	DJENNE	5,34	8,17
YELIMANE	5,71	10,49	DOUMENTZA	4,36	6,44
BANAMBA	5,21	18,35	KORO	4,51	9,03
DIOILA	3,45	11,59	MOPTI	4,83	7,73
KANGABA	5,21	13,26	TENENKOU	3,17	7,54
KATI	11,81	17,67	ANSONGO	24,35	30,18
KOLOKANI	5,96	12,05	BOUREM	8,38	10,51
KOULIKORO	7,48	15,01	GAO	11,27	13,83
NARA	4,31	14,86	DIRE	20,10	28,81
BOUGOUNI	7,47	14,50	GOUNDAM	17,32	29,62
KADIOLO	8,90	16,03	GOURMA-RHAROUS	2,89	2,38
KOLONDIEBA	5,70	9,10	NIAFUNKE	2,45	2,23
KOUTIALA	7,30	12,26	TOMBOUCTOU	21,93	31,28
SIKASSO	9,56	16,94	COMMUNE I	22,34	27,01
YANFOLILA	5,47	11,77	COMMUNE II	20,68	22,57
YOROSSO	7,01	8,46	COMMUNE III	21,99	25,21
BAROUELI	5,64	7,57	COMMUNE IV	22,65	26,09
BLA	4,98	7,47	COMMUNE V	23,55	28,70
MACINA	9,66	17,98	COMMUNE VI	23,22	28,68
NIONO	7,27	12,64			

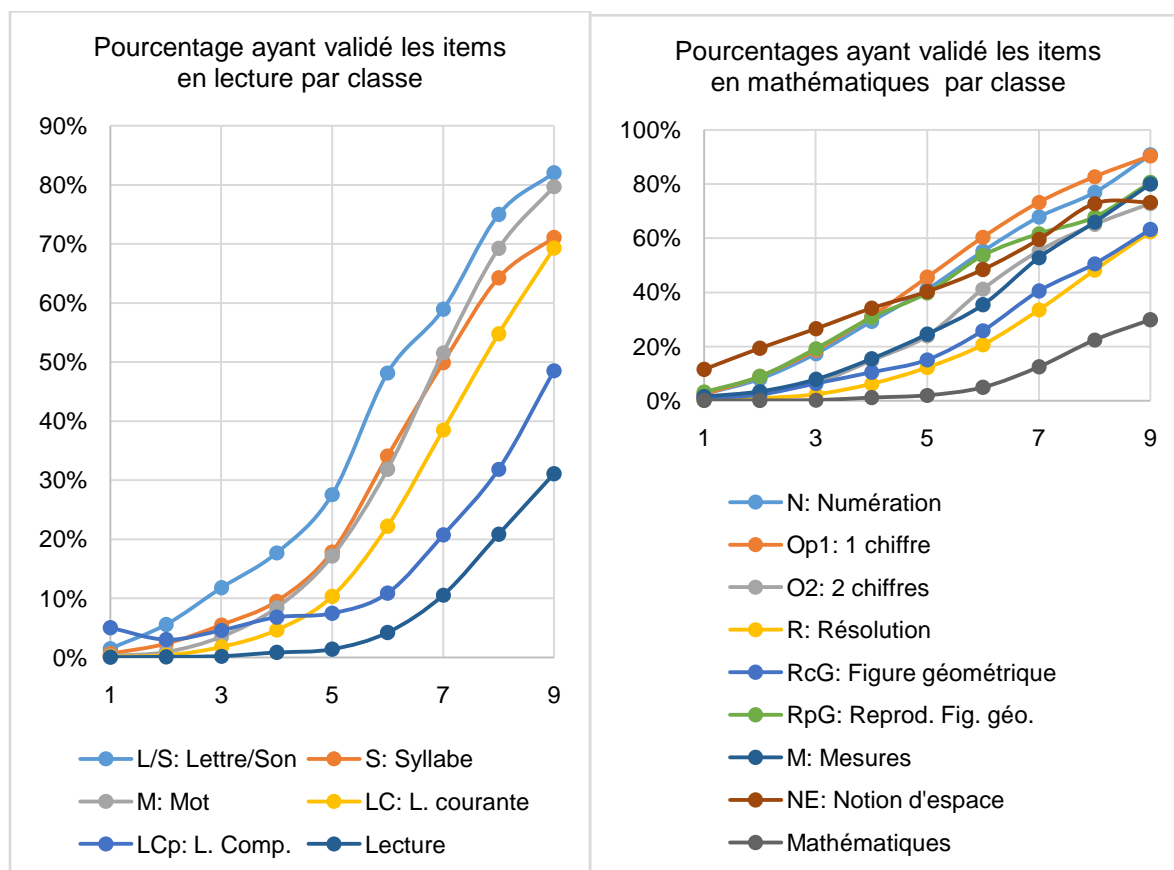
3.5. Performances des enfants par classe et par item



Graphique 9 : Scores moyens des enfants en lecture et en mathématiques par item et par classe

NB : Le nombre maximum de points de l'item est indiqué entre parenthèse

Les graphiques ci-dessus donnent respectivement en lecture et en mathématiques, les scores moyens par item. Ainsi indiqué à la section 2.4 relatif aux outils d'évaluation, le test pour la lecture comprenait cinq items. Le nombre de points attribué aux items variait entre 8 points et 12 points. En ce qui concerne les mathématiques, le nombre de points attribué aux huit (8) items variait entre 2 points et 12 points. Aussi bien en lecture qu'en mathématiques le score augmente de manière soutenue de la première à la neuvième année.



Graphique 10: Pourcentage d'enfants ayant validé des items en lecture et en mathématiques par classe

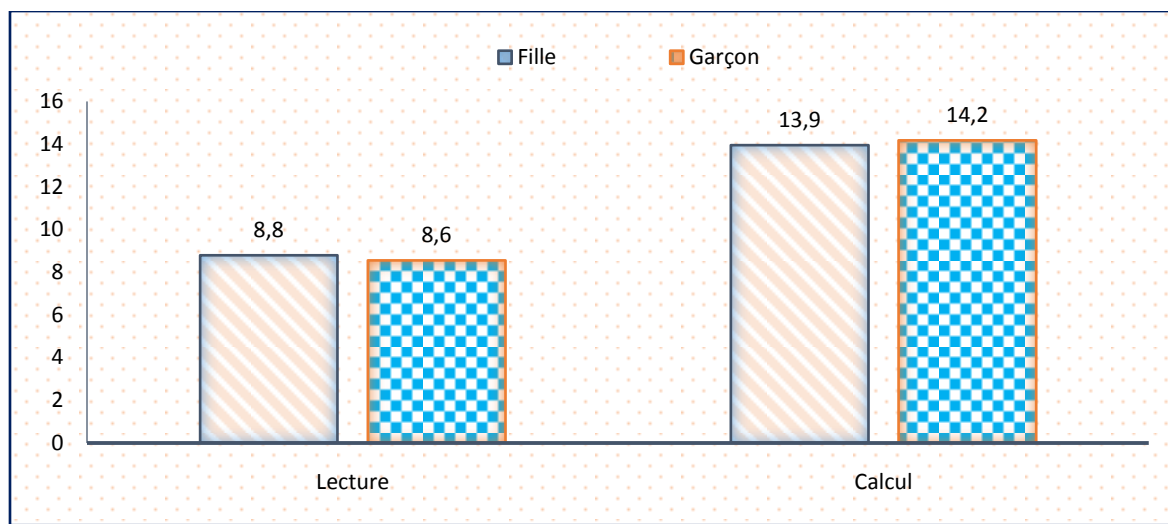
Les performances par items sont également présentées différemment dans les deux graphiques ci-dessus. L'enfant est considéré comme avoir validé l'item quand il engrange la totalité des points réservée à l'item. Cette approche permet de voir le pourcentage total ayant validé l'item par classe.

Pour la lecture, le graphique permet de voir que les items pour lesquels les niveaux de validation sont les plus élevés sont les lettres et les sons, suivi par les syllabes et les mots. La lecture courante et la lecture compréhension sont les deux items pour lesquels les niveaux de validation sont les plus faibles. Néanmoins, il existe un écart significatif entre deux items. Beaucoup d'enfants au-delà de la sixième année ont pu lire couramment mais ne comprenaient pas toujours ce qu'ils parvenaient à lire. Les écarts tournaient autour de 20%.

3.6. Performances selon les caractéristiques socio démographiques

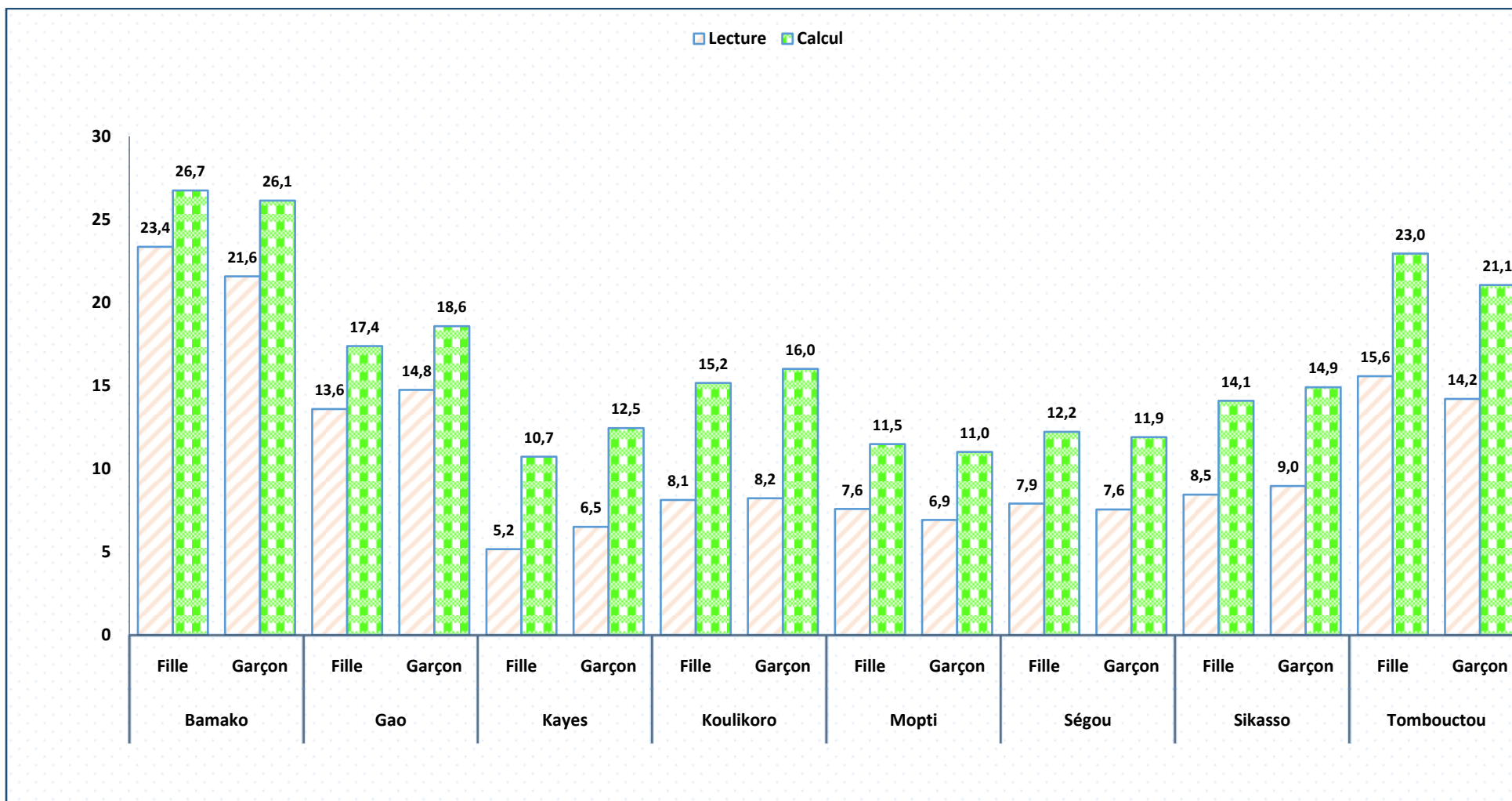
Cette section renseigne sur l'interaction entre la performance et certaines variables caractéristiques des enfants et de leur environnement. Cette analyse bivariée permet de mettre en exergue certaines relations éventuelles. Il faut cependant rappeler que l'analyse bivariée ne prouve pas une relation causale. Elle renseigne sur les associations entre variables et fournit les effets bruts.

3.6.1. Influence du sexe sur la performance



Graphique 11 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le sexe

La question de l'influence du sexe sur la performance est débattue. Le sexe peut affecter la performance des enfants pour plusieurs raisons. La représentation graphique des scores moyens selon le sexe ci-dessus tranche la question. En lecture et en mathématiques les barres ont plus ou moins les mêmes tailles. Ce qui signifie que les garçons et les filles ont à peu près les mêmes performances. Ce résultat est confirmé par le test d'égalité des moyennes. Ce constat reste valable dans la sous population des enfants scolarisés.

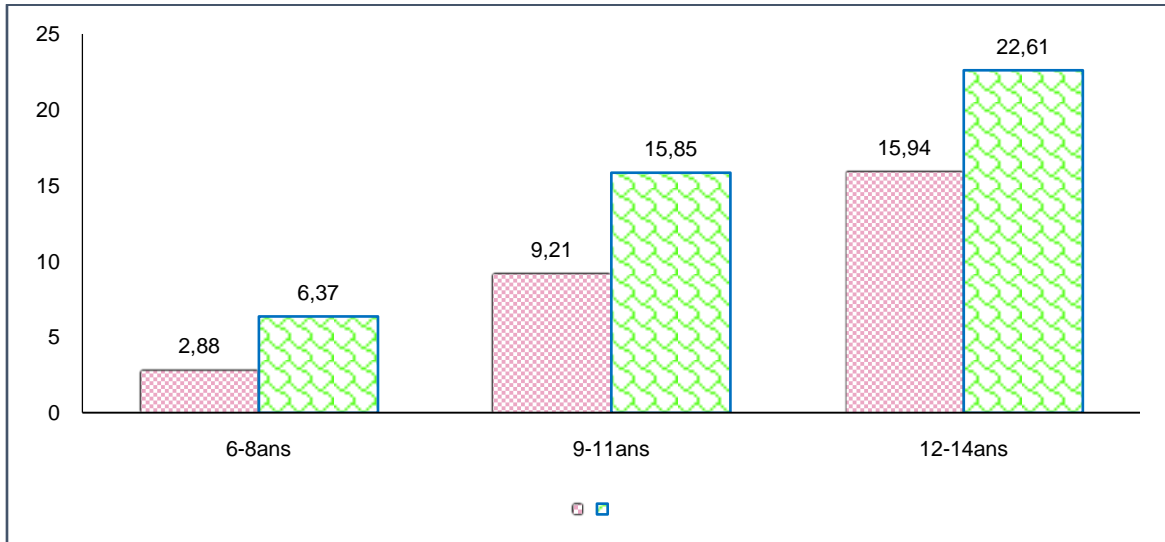


Graphique 12 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le sexe par région

Les résultats sur la performance repartis selon le sexe et la région, laisse entrevoir une particularité dans la région de Tombouctou et le District de Bamako (graphique ci-dessus).

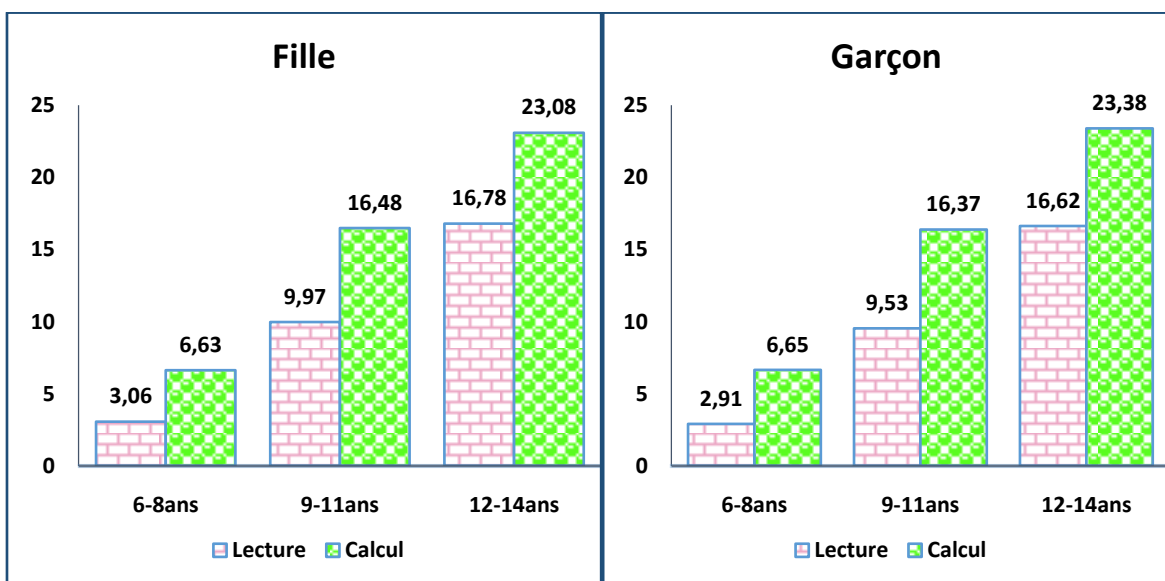
D'abord, ces deux localités sont les plus performantes en lecture et en mathématiques, car les scores moyens sont les plus élevés. En outre, dans ces deux localités le score moyen obtenu par les filles est légèrement au-dessus de celui des garçons. Dans toutes les autres régions, le score moyen des filles est toujours en deçà de celui des garçons.

3.6.2. Influence de l'âge de l'enfant sur la performance



Graphique 13 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon l'âge de l'enfant

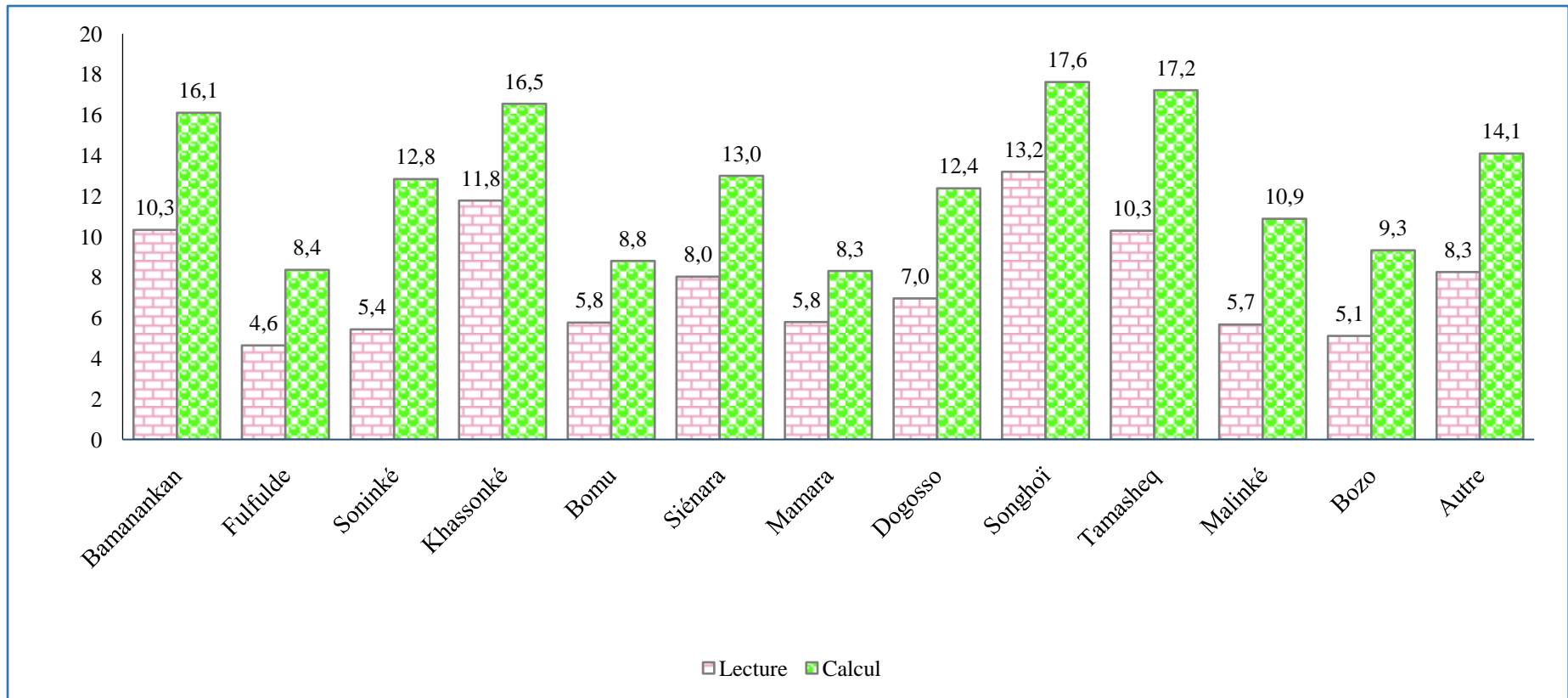
L'âge de l'enfant agit sur la performance. Le graphique ci-dessus montre que la performance aussi bien en lecture qu'en mathématiques, est une fonction croissante de l'âge. En effet, le score moyen en lecture et en mathématiques devient de plus en plus élevé lorsque l'âge de l'enfant augmente. Les enfants dans la tranche de 6-8 ans ont un score moyen de 2,88 points en lecture et 6,37 points en mathématiques. En revanche, ceux de la tranche 12-14 ans ont respectivement une moyenne de 15,94 points et 22,61 points.



Graphique 14 : Score moyen en lecture et mathématiques par groupe d'âge et sexe de l'enfant

En considérant les résultats selon le sexe, il s'avère que la distribution est identique entre garçons et filles. Le graphique ci-dessus indique que les scores moyens des garçons et des filles restent pratiquement identiques dans les différentes tranches d'âge considérées. Ce résultat montre que la performance est la même pour les garçons et les filles.

3.6.3. Influence de la langue parlée sur la performance

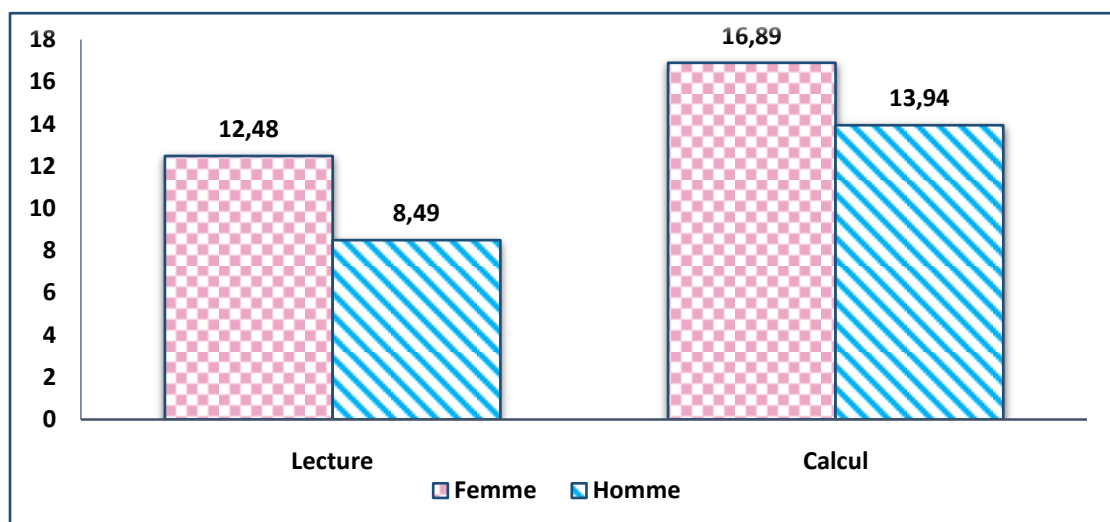


Graphique 15: Score moyen en lecture et en mathématiques selon la langue parlée dans le ménage

Par rapport à la langue parlée dans le ménage, les résultats révèlent qu'elle entretient une relation avec la performance des enfants. Les scores les plus faibles en lecture sont enregistrés dans les ménages dans lesquels la langue nationale est le Fulfulde, Soninké, Bomu, Mamara, Malinké et Bozo. Dans ces ménages, le score moyen avoisine 5 points. Et, les plus faibles scores en mathématiques sont enregistrés dans les ménages parlant Fulfulde, Bomu et Mamara.

A l'opposé, les meilleurs scores aussi bien en lecture qu'en mathématiques sont comptabilisés dans les ménages parlant Songhoi. Dans ces ménages le score moyen en lecture est de 13 points et celui en mathématiques s'établit à 17,62 points.

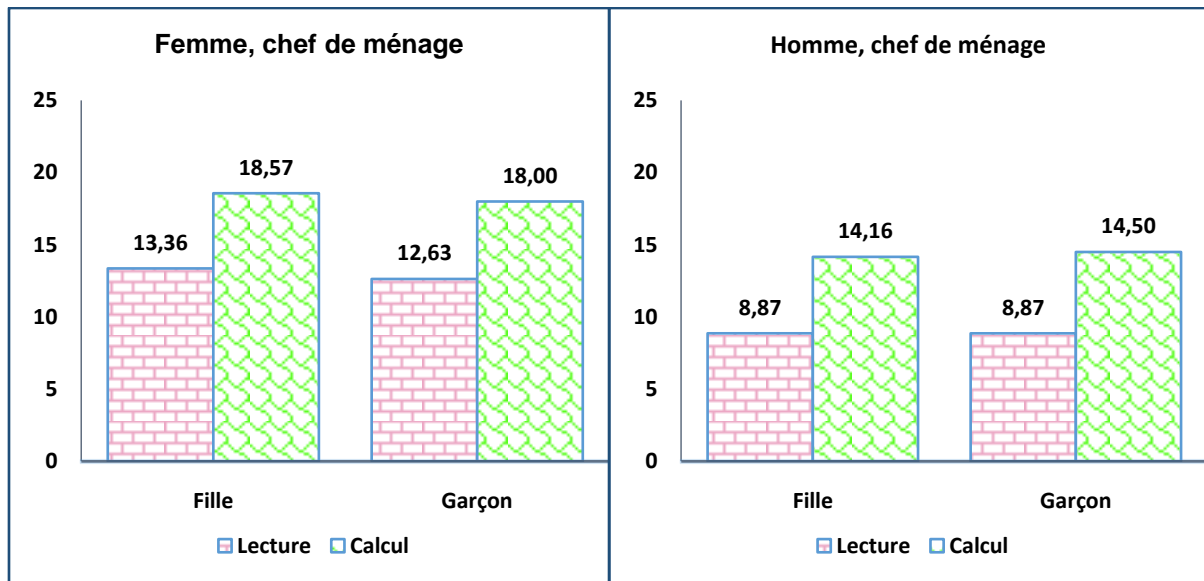
3.6.4. Influence du sexe du chef de ménage sur la performance



Graphique 16 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le sexe du chef de ménage

Les femmes chef de ménage sont moins nombreuses. A peine, 6% des ménages sont dirigés par des femmes. Ces femmes, chefs de ménage, sont généralement dans le milieu urbain et sont moins âgées que les hommes chefs de ménage.

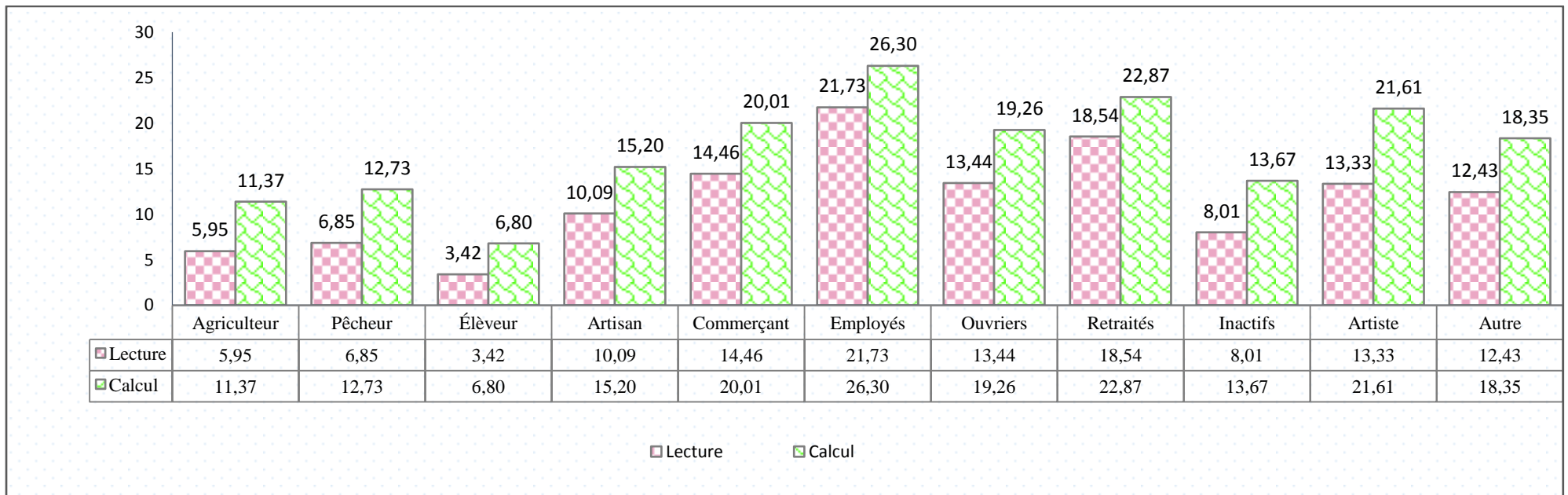
En explorant la relation entre la performance et le sexe du chef de ménage, l'on s'aperçoit que les enfants performant mieux lorsque le chef de ménage est une femme. En effet, sur le graphique ci-dessus, en lecture, le score moyen est de 12,5 points pour les ménages dirigés par une femme et 8,5 points pour ceux dirigés par un homme. En mathématiques, les scores respectifs sont de 17 points et 14 points pour les ménages dirigés par une femme et un homme.



Graphique 17 : Performance en lecture et en mathématiques selon le sexe du chef de ménage et de l'enfant

Le graphique ci-dessus donne les scores moyens obtenus par les enfants évalués dans les deux profils de ménages c'est-à-dire des ménages avec un homme comme chef de ménage et une femme comme chef de ménage. Le constat est que les scores sont plus élevés aussi bien pour les filles que pour les garçons dans les ménages avec une femme chef de ménage. Ce graphique permet de conclure qu'il n'y a pas de différence de performance entre les filles et les garçons. Toutefois, les enfants sont plus performants dans les ménages dirigés par les femmes.

3.6.5. Influence de la profession du chef de ménage sur la performance



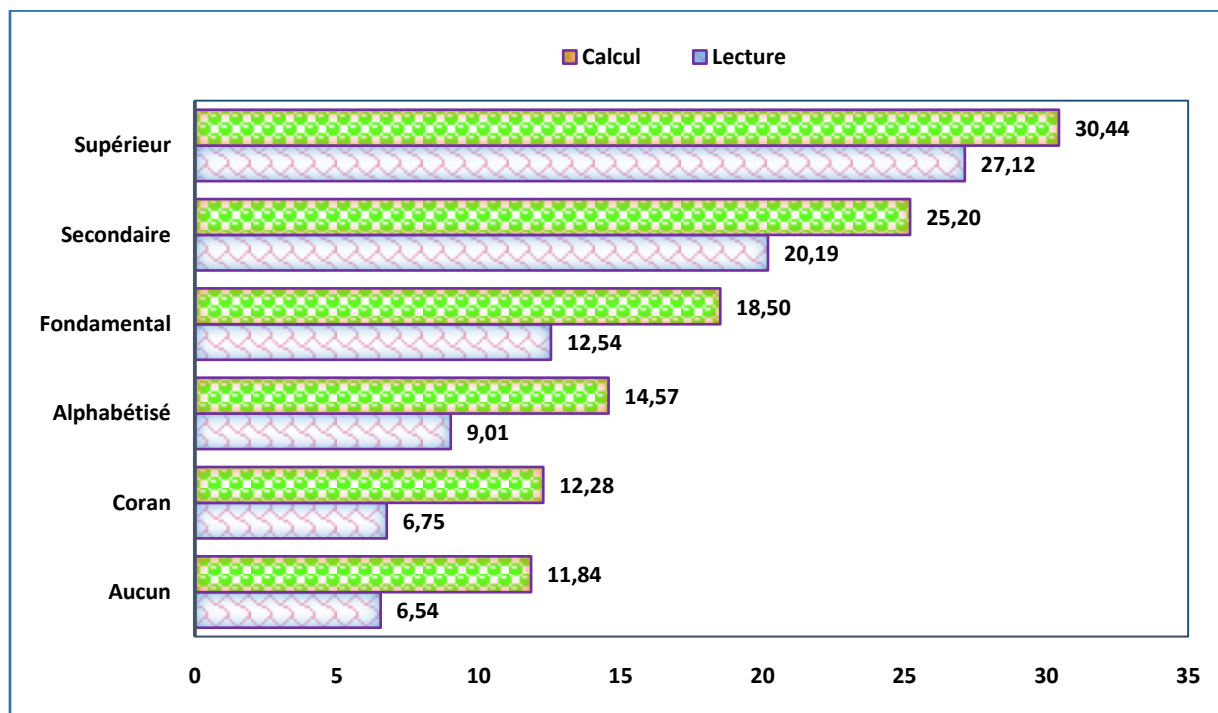
Graphique 18 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon la profession du chef de ménage

Le graphique ci-dessus montre que la performance de l'enfant est associée à la profession exercée par le chef de ménage. Il indique que les enfants des ménages dirigés par un éleveur sont les moins performants en lecture et en mathématiques. Ces enfants enregistrent respectivement un score moyen de 3,4 points et 6,8 points en lecture et en mathématiques. Le graphique indique également que les ménages d'agriculteurs sont relativement moins performants.

A l'opposé, les enfants des ménages avec un employé ou salarié comme chef de ménage sont les plus performants. Ils ont des scores moyens de 22 points en lecture et 26 points en mathématiques. Il est à noter une bonne performance des enfants dans les ménages dirigés par des retraités. Ce dernier résultat est en conformité avec la bonne performance des ménages avec un chef de ménage salarié.

3.6.6. Influence du niveau d'instruction des tuteurs sur la performance

Il est évident que le niveau d'instruction des parents ou tuteurs peut influencer la performance des enfants. Des parents instruits sont plus susceptibles de suivre et d'encourager les enfants. Aussi, les parents instruits sont relativement aisés et créent les bonnes conditions d'apprentissage pour les enfants.



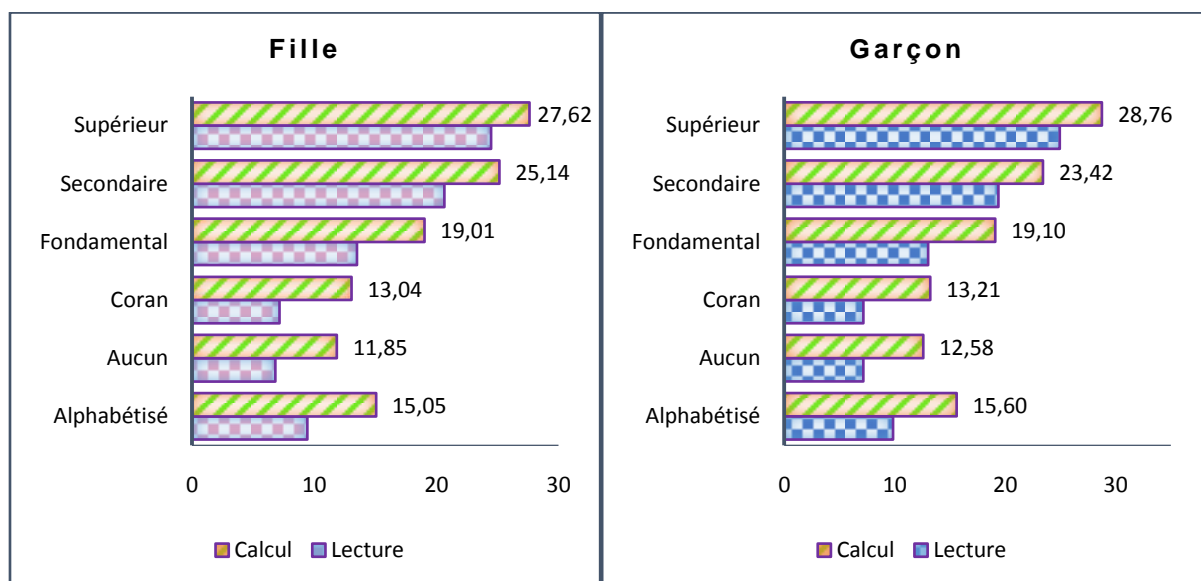
Graphique 19 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le niveau d'instruction du père/tuteur

L'examen du graphique ci-dessus permet de comprendre que la performance est meilleure lorsque le niveau d'instruction du père ou tuteur est élevé. Lorsque le père /tuteur a le niveau supérieur, l'enfant enregistre en moyenne 27 points en lecture et 30 points en mathématiques. Aussi, la moitié des enfants enregistre plus de 27 points en lecture et plus de 29 points en mathématiques.

Les enfants dont les pères ou tuteurs n'ont aucun niveau ou ont fait l'école coranique enregistrent les plus faibles scores. Les scores moyens vont de 7 points en lecture à 12 points en mathématiques. La

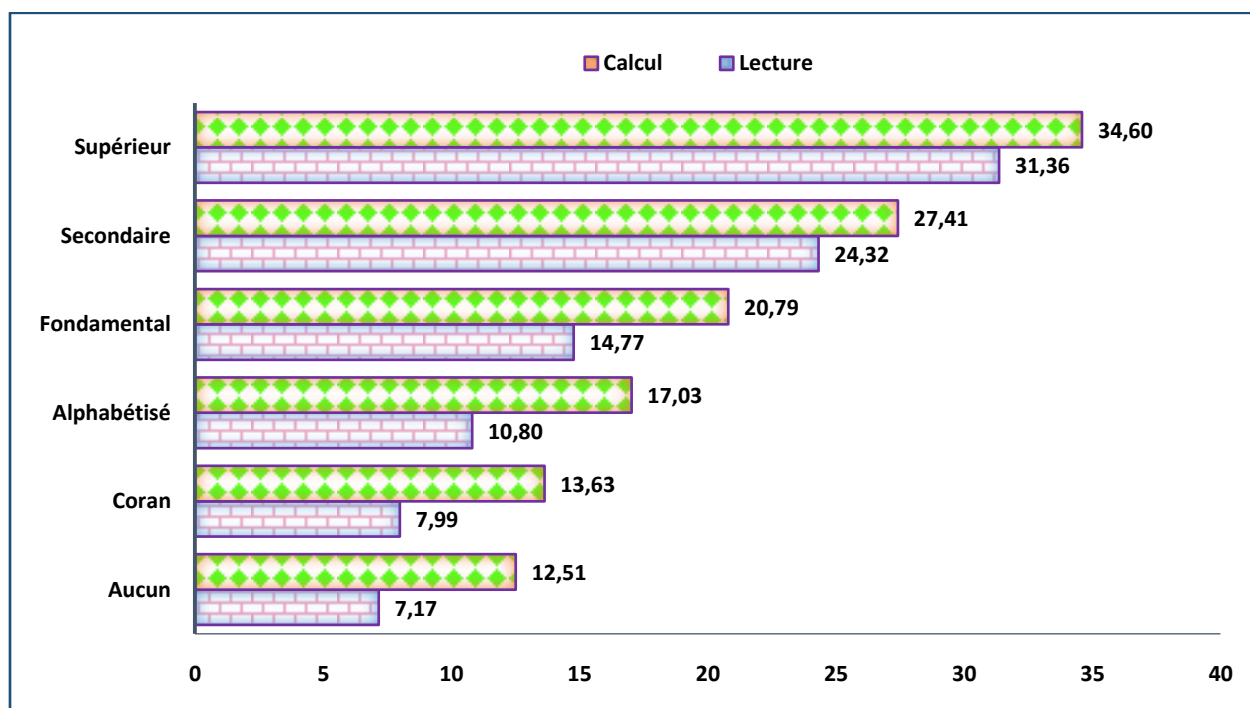
moitié des enfants dont le père ou tuteur n'est pas instruit enregistre un score inférieur à 1 en lecture et 8 en mathématiques.

Ces résultats montrent que la performance est meilleure lorsque le niveau d'instruction du père /tuteur est élevé.



Graphique 20 : Score moyen lecture et en mathématiques selon le niveau d'instruction du père/tuteur

Ce lien existant entre la performance de l'enfant et le niveau d'instruction de son père/tuteur reste valable aussi bien pour les filles que les garçons. Dans les deux sous populations, la performance est bonne lorsque le niveau d'instruction du père /tuteur est plus élevé.



Graphique 21 : Score moyen lecture et en mathématiques selon le niveau d'instruction de la mère/tutrice

En ce qui concerne le niveau d’instruction de la mère ou tutrice, son effet sur la performance est plus important que celui du niveau d’instruction du père/tuteur. En effet, les enfants dont les mères/tutrices ont le niveau supérieur enregistrent une moyenne de 29 points en lecture et 33 points en mathématiques. Les scores médians sont respectivement 35 points en lecture et 36 points en mathématiques c’est-à-dire la moitié des enfants ont un score dépassant 35 points en lecture et 36 points en mathématiques.

Le graphique ci-dessus indique que les performances sont faibles lorsque la mère/tutrice n’a aucun niveau d’instruction ou ayant fait l’école coranique. Pour ce profil d’enfant, les scores moyens obtenus vont de 8 points en lecture à 13 points en mathématiques. Les valeurs médianes sont respectivement 2 points en lecture et 10 points en mathématiques.

La relation croissante entre la performance de l’enfant et le niveau d’instruction de la mère/tutrice est observée dans les sous populations de garçons et de filles. L’effet du niveau d’instruction reste le même dans les deux sous populations.

3.6.7. Influence de la taille et de la structure du ménage sur la performance

L’équipe s’intéresse au lien existant entre la taille du ménage et la performance des enfants. Le test de corrélation linéaire montre qu’il existe une relation négative entre la taille du ménage, le nombre de femmes mariées, le nombre d’hommes mariés et la performance en lecture et en mathématiques. Certes, la corrélation est faible mais elle est significative au seuil de 1%.

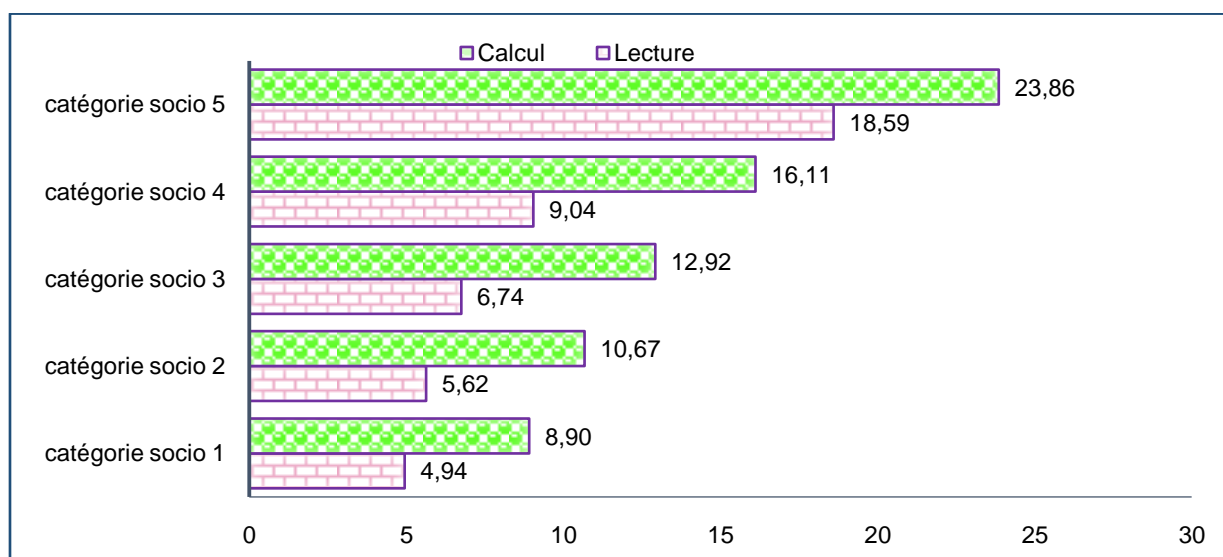
Cette relation négative signifie que la grande taille des ménages pénalise la performance des enfants en lecture et en mathématiques; c’est à dire que plus la taille du ménage est élevée, moins l’enfant est performant. En d’autres termes, les enfants des ménages nucléaires sont plus performants que ceux des ménages de grande taille.

Tableau 13 : Coefficients de corrélation entre la performance et la structure du ménage

	Taille du ménage	Nombre Hommes mariés	Nombre de Femmes mariées
Score en lecture	-0.1058*	-0.0833*	-0.1192*
score en mathématiques	-0.0817*	-0.0696*	-0.0928*

* Significatif au seuil de 1%

3.6.8. Influence du niveau de vie du ménage sur la performance



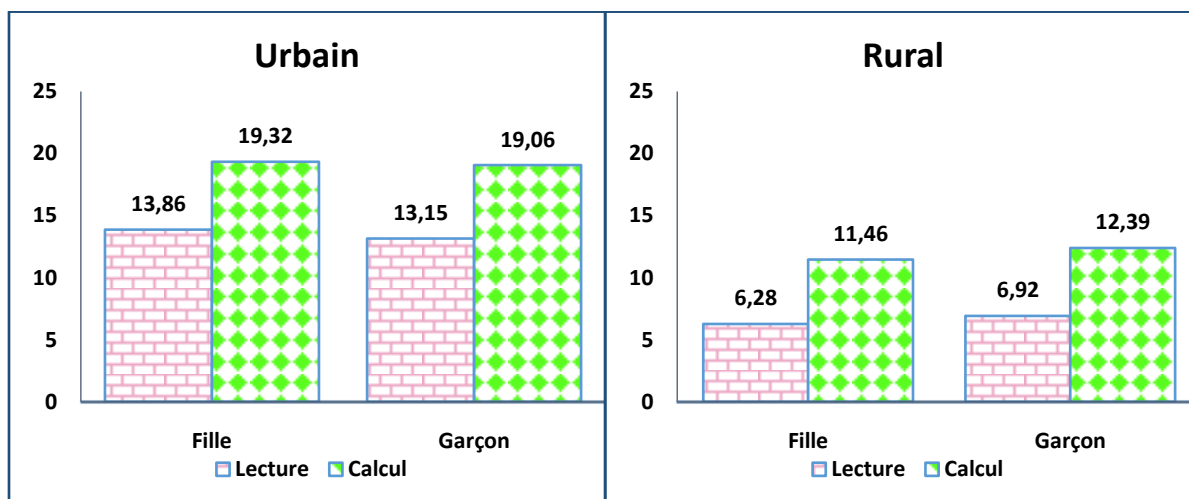
Graphique 22 : Score moyen en lecture et mathématiques selon le niveau de vie du ménage

La variable niveau de vie du ménage a été estimée en utilisant le type d'habitat du ménage et les biens possédés. Ensuite, les ménages ont été classés en cinq groupes ou catégories allant des plus pauvres au plus riches. Les ménages du premier quintile (Catégorie socioéconomique 1) sont les plus pauvres et ceux du cinquième quintile sont les plus riches (Catégorie socioéconomique 5).

L'examen du graphique ci-dessus met en exergue une relation croissante entre le niveau de vie du ménage et la performance des enfants. Par exemple, les enfants dans les ménages riches ont un score moyen de 18,6 points en lecture et 23,86 points en mathématiques pendant que leurs camarades des ménages pauvres enregistrent respectivement 5 points et 9 points.

Aussi, la moitié des enfants des ménages du premier quintile ou les ménages pauvres (catégorie socioéconomique 1) ont eu un score nul en lecture et moins de 4,5 points en mathématiques. Pour les ménages du 5^{ème} quintile ou les ménages riches, la moitié des enfants ont eu un score dépassant 9,25 points en lecture et 21,5 points en mathématiques.

3.6.9. Influence selon le milieu de résidence



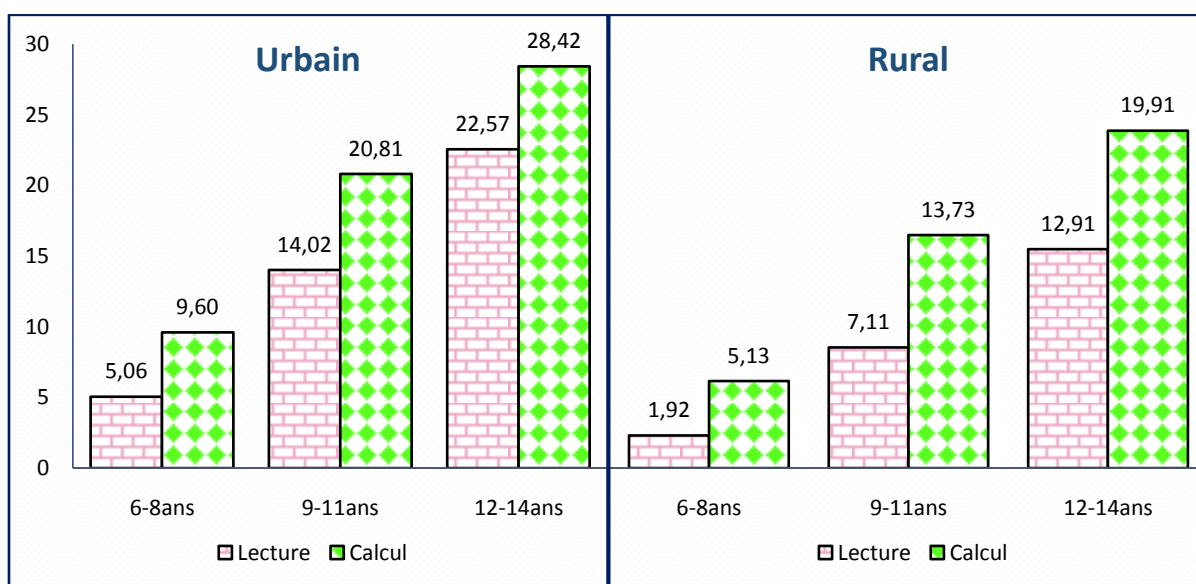
Graphique 23 :Score moyen en lecture et en mathématiques selon le milieu de résidence

Le milieu de résidence est en association avec la performance des enfants. Comme l'indique le graphique ci-dessus les enfants du milieu urbain sont plus performants que ceux du milieu rural.

Le score moyen des enfants dans le milieu rural est de 7 points en lecture et 12 points en mathématiques pendant que celui des enfants du milieu urbain culmine respectivement à 13 points et à 19 points.

Quant à la médiane, elle vaut 1 point en lecture et 7 points en mathématiques en milieu rural. Ceci signifie que la moitié des enfants en milieu rural ont obtenu moins de 1 point en lecture et moins de 7 points en mathématiques. En milieu urbain, la moitié des enfants ont un score en deçà de 6 points en lecture et en deçà de 15,5 points en mathématiques. Il est donc clair que les enfants performant mieux en milieu urbain.

Influence de l'âge



Graphique 24 :Score moyen en lecture et en mathématiques par milieu de résidence et par groupe d'âge

En fournissant les résultats par groupe d'âge, il ressort que l'évolution de la performance en fonction de l'âge est similaire en milieu urbain et rural. Cependant les scores moyens restent plus élevés en milieu urbain et ce dans toutes les tranches d'âge considérées. Pour les enfants dans la tranche 6-8ans, le score moyen en lecture et en mathématiques est respectivement de 5 points et 9,6 points. En milieu rural, ces mêmes scores moyens sont de 2 points et de 6 points.

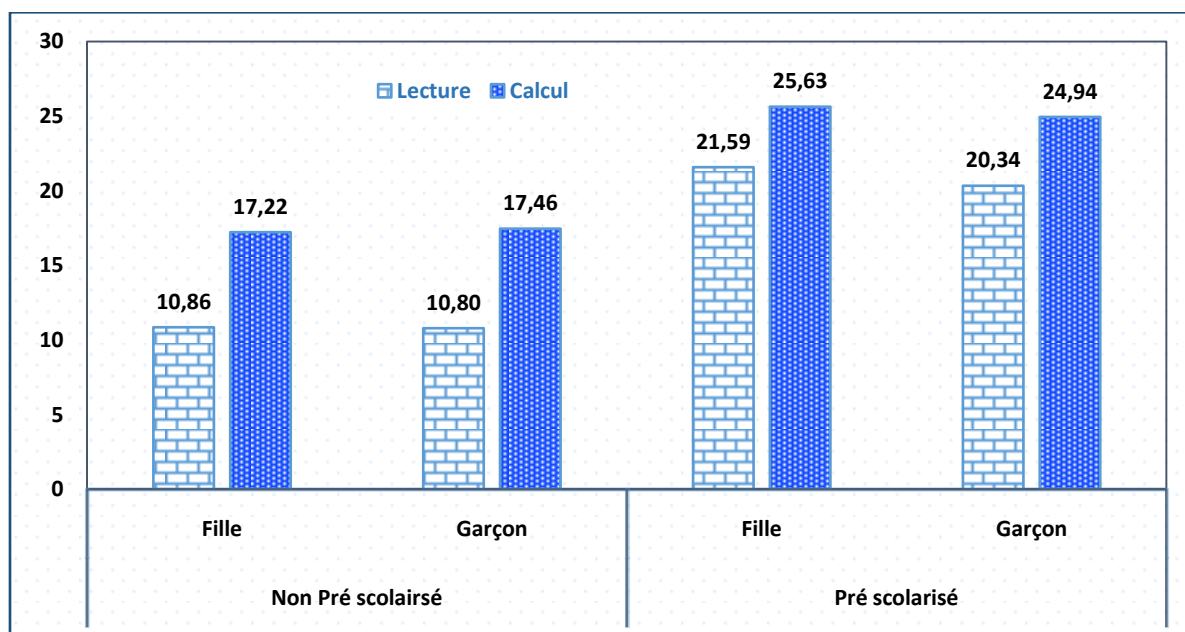
Pour les enfants de la tranche d'âge 12-14 ans, le score moyen en lecture est 23 points dans le milieu urbain et 13 points dans le milieu rural. En mathématiques, les scores moyens atteignent respectivement 28,4 points et 20 en milieux urbain et rural.

3.7. Performance selon les écoles

Actuellement, il est naturel de penser que le type d'écoles fréquenté influe sur les performances de l'élève. En effet, les conditions d'apprentissages diffèrent entre les écoles. Certaines écoles offrent beaucoup plus d'opportunités à l'élève que d'autres.

En outre, l'idée selon laquelle la préscolarisation serait bénéfique pour le futur parcours scolaire de l'élève est largement répandue. Cette section renseigne sur ces questions sus mentionnées.

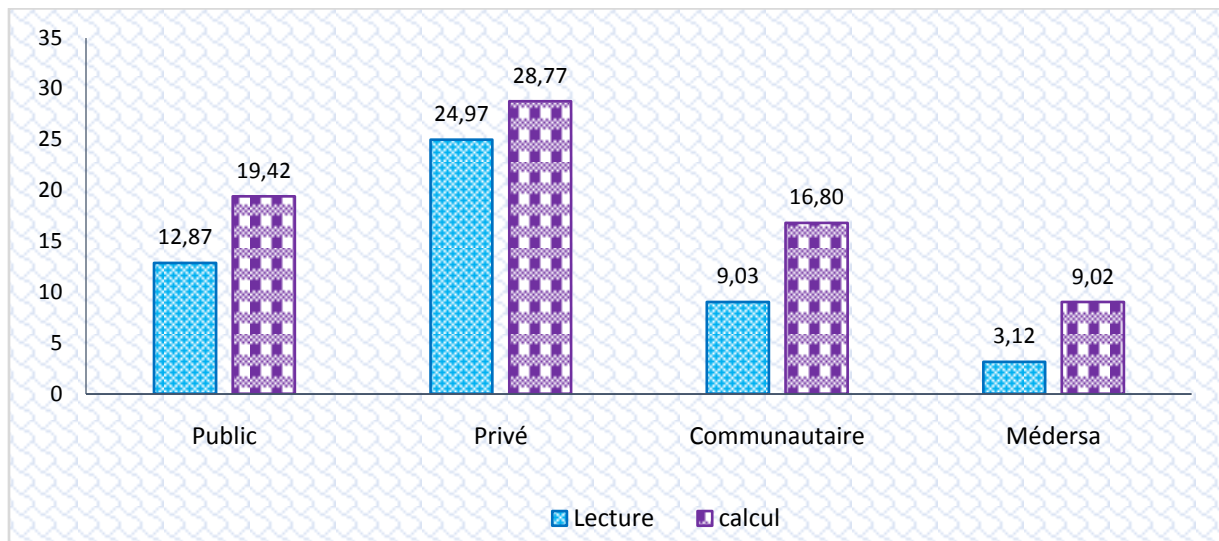
3.7.1. Pré scolarité et performance scolaire



Graphique 25 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon la fréquentation du préscolaire et par sexe

Le graphique ci-dessus présente la distribution des scores en lecture et en mathématiques selon que l'élève ait fréquenté l'école maternelle ou pas. Nous remarquons que les élèves préscolarisés ont de meilleurs résultats que les élèves non préscolarisés. En effet on constate que les scores moyens des enfants ayant fait la maternelle sont plus élevés que ceux des enfants n'ayant pas fait la maternelle. Ce constat prévaut en lecture qu'en mathématiques. En somme, la préscolarisation aurait un effet positif sur la performance des élèves, qu'ils soient filles ou garçons.

3.7.2. Statut de l'école et performance scolaire

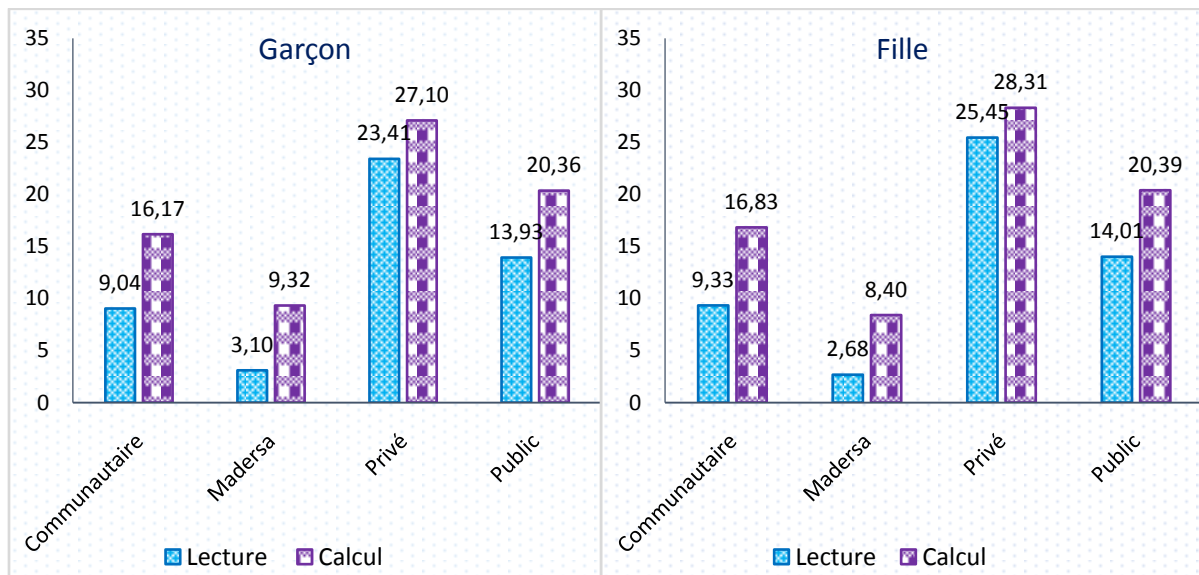


Graphique 26 : Score moyen en lecture et en mathématiques selon le statut de l'école

En considérant le statut des écoles, nous constatons que le graphique ci-dessus permet de déceler des différences dans la performance des enfants.

Les barres sont plus hautes pour les écoles privées et plus basses pour les Médersas. Ceci signifie que les élèves dans les écoles privées sont les plus performants ; ceux des Médersas sont les moins performants.

Le graphique permet d'établir un classement entre les écoles selon la performance des élèves. Il établit que les élèves des écoles privées sont plus performants que les autres, suivis de ceux des écoles publiques, ensuite les écoles communautaires et enfin ceux des Médersas.



Graphique 27: Score moyen en lecture et en mathématiques selon le statut de l'école et le sexe

Ce classement reste inchangé en considérant la sous population des filles ou des garçons. Nous pouvons donc conclure que l'effet de l'école reste le même sur les filles que sur les garçons.

3.8. Caractéristiques des écoles

Cette section renseigne sur les écoles observées dans les villages et quartiers visités par les équipes de collecte. Au moins une école publique, une école communautaire et une école privée ont été observées dans les quartiers ou villages visités quand elles existent. L'observation de ces écoles a permis de recueillir certaines informations telles que le type de l'école, les infrastructures dans l'école, la présence des élèves en classe, la présence des enseignants, l'existence de matériels didactiques, des manuels etc. Cette section présente les résultats obtenus.

3.8.1. Types d'écoles observées

Le tableau ci-dessous renseigne sur le statut des écoles visitées, leur programme d'enseignement, les niveaux d'application du curriculum dans les écoles. Au total, 714 écoles du 1^{er} cycle ont été observées. Environ 70% de ces écoles sont publiques alors que 20% sont privées et 10% communautaires. Les écoles privées sont plus fréquentes parmi celles observées en milieu urbain comparativement à celles observées en milieu rural. Environ 35% des écoles observées en milieu urbain sont privées contre seulement 3.4% en milieu rural. Les écoles communautaires sont plus fréquentes en milieu rural qu'en milieu urbain. Seulement 5.8% des écoles observées en milieu urbain sont communautaires contre près de 15% en milieu rural.

Dans près de 31% des écoles observées, le programme d'enseignement est le curriculum. Autrement dit dans près de 69% des écoles observées, le programme d'enseignement est le classique. En milieu rural, le curriculum est dispensé dans près de 34.5% des écoles observées contre environ 27.5% en milieu urbain.

Parmi les écoles censées dispenser le curriculum, il n'est pas appliqué que dans environ un quart (24.9%) de ces écoles. Dans les écoles qui appliquent réellement le curriculum, il est le plus souvent appliqué au niveau 1 de l'enseignement fondamental (1^{ère} année et 2^{ème} année) et il est de moins en moins appliqué au fur et à mesure que le niveau augmente. Parmi les écoles censées dispenser le curriculum, il est appliqué au niveau 1 par environ 65.5% de ces écoles, au niveau 2 par 39.4% de ces écoles et au niveau 3 par 19.9% de ces écoles. On observe les mêmes tendances selon le milieu de résidence.

Tableau 14 : Répartition des écoles observées selon le statut de l'école, le programme d'enseignement, le niveau d'application du curriculum par région et par milieu

		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Bamako	Urbain	Rural	Ensemble
Statut de l'école	Publique	81%	65%	69%	62%	86%	80%	89%	46%	59%	82%	70%
	Communautaire	8%	19%	14%	22%	2%	0%	2%	9%	6%	15%	10%
	Privée	12%	16%	17%	16%	12%	20%	9%	45%	35%	3%	20%
Programme d'enseignement	Classique	85%	56%	82%	29%	83%	65%	75%	66%	73%	66%	69%
	Curriculum	15%	44%	18%	71%	17%	35%	25%	34%	28%	35%	31%
Effectif		118	101	111	76	95	51	44	118	360	354	714
Niveau d'application du curriculum	Non appliqué	28%	21%	30%	32%	13%	0%	36%	30%	25%	25%	25%
	Niveau 1	67%	77%	65%	65%	63%	56%	55%	63%	69%	63%	66%
	Niveau 2	50%	41%	20%	37%	44%	50%	18%	45%	46%	34%	39%
	Niveau 3	33%	21%	15%	24%	38%	11%	9%	10%	22%	18%	20%
	Effectif	18	44	20	54	16	18	11	40	99	122	221

3.8.2. Infrastructures dans les écoles observées

Le tableau ci-dessous informe sur l'existence de certaines infrastructures dans les écoles observées dans le cadre de cette étude.

Il ressort de l'examen de ce tableau qu'il existe un bureau dédié à la direction dans près de 85% des écoles observées. Les écoles sans bloc administratif sont plus fréquentes en milieu rural qu'en milieu urbain. En effet, il n'existe pas de direction dans environ 26% des écoles observées en milieu rural contre 5 % en milieu urbain.

Il existe une bibliothèque dans à peine 12% des écoles observées. Les écoles sans bibliothèque sont plus fréquentes en milieu rural qu'en milieu urbain. Il n'existe pas de bibliothèque dans environ 91% des écoles observées en milieu rural contre 85% en milieu urbain. Parmi les écoles sans bibliothèque, il existe une bibliothèque dans un rayon de 100 m pour environ 7% de celles-ci.

Les salles de classe sont munies de rampes d'accès dans à peine 18.5% des écoles observées.

En ce qui concerne les latrines, environ 8 écoles observées sur 10 disposent de latrines fonctionnelles. En milieu rural, les écoles observées disposent moins de latrines fonctionnelles qu'en milieu urbain. En milieu rural, 74.9% écoles observées disposent de latrines fonctionnelles contre 86.6% en milieu urbain. Il n'existe pas toujours des latrines séparées pour les garçons et pour les filles dans les écoles observées disposant de latrines fonctionnelles. En effet, il existe des latrines fonctionnelles séparées pour les garçons et pour les filles dans environ 39% des écoles observées.

Il existe un terrain de sport ou de jeux dans 53% des écoles observées. Les terrains de sport ou de jeux sont plus fréquents dans les écoles observées en milieu rural par rapport à celles observées en milieu urbain. En milieu rural, il existe un terrain de sport ou de jeux dans environ de 64% des écoles observées. En milieu urbain, il existe un terrain de sport ou de jeux dans environ 43% des écoles observées.

Il existe un point d'eau potable fonctionnel dans environ deux tiers (64%) des écoles observées. Les écoles observées en milieu rural sont moins dotées que celles observées en milieu urbain en matière de point d'eau potable. Moins de la moitié (48.7%) des écoles observées en milieu rural dispose d'un point d'eau potable fonctionnel contre 78.9% en milieu urbain. Il existe un point d'eau potable dans un rayon de 100 m pour 48.1% des écoles observées sans un point d'eau potable fonctionnel,

Dans l'ensemble, une proportion non négligeable d'écoles observées est non clôturée. C'est le cas de 49.6% des écoles observées. Toutefois environ 38.7% des écoles observées sont clôturées en dur. Les écoles observées en milieu urbain sont plus souvent clôturées en dur pour environ 63 %. En milieu rural les écoles sont souvent non clôturées. C'est le cas d'environ trois quart des écoles observées en milieu rural.

Dans l'ensemble, il apparaît que les écoles privées observées sont globalement mieux nanties en matière d'infrastructure que les écoles publiques et communautaires observées. Par exemple il apparaît qu'il existe plus souvent de bureaux de direction dans les écoles privées comparativement aux écoles publiques. En effet, il existe un bureau de direction dans environ 91% des écoles privées observées contre 88.6% des écoles publiques. De même, il existe plus souvent des bibliothèques ou des latrines fonctionnelles dans les écoles privées comparativement aux écoles publiques ou communautaires observées. Le même constat est fait pour les points d'eau potables fonctionnels. Les écoles publiques sont majoritairement non clôturées. C'est le cas d'environ 55% des écoles publiques observées. Par contre, trois quart soit 75.5% environ des écoles privées observées disposent d'une clôture en dur.

Tableau 15 : Répartition des écoles observées selon l'existence de certaines infrastructures par région, par milieu et par type

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Gao	Tombouctou	Bamako	Urbain	Rural	Publique	Communautaire	Privée	Ensemble
Direction à l'école	74%	74%	83%	83%	86%	96%	93%	97%	95,0%	73,7%	89%	43%	91%	85%
Bibliothèque	16%	10%	14%	11%	14%	6%	7%	12%	15,3%	8,5%	12%	4%	16%	12%
Effectif	118	101	111	76	95	51	44	118	360	354	501	74	139	714
Bibliothèque à 100 m	4%	3%	5%	13%	10%	2%	12%	6%	9,2%	4,0%	7%	1%	9%	7%
Effectif	99	91	96	68	82	48	41	104	305	324	441	71	117	629
Rampes d'accès	24%	19%	12%	17%	26%	14%	16%	19%	15,6%	21,8%	19%	20%	16%	19%
Latrines fonctionnelle	64%	78%	82%	80%	84%	84%	95%	90%	86,6%	74,9%	82%	55%	91%	81%
Effectif	118	101	111	76	95	51	43	118	359	354	500	74	139	713
Latrines opposées	19%	25%	33%	46%	53%	49%	60%	40%	33,7%	44,2%	43%	24%	29%	39%
Effectif	75	79	91	61	80	43	42	106	312	265	410	41	126	577
Terrain de sport/jeu	58%	65%	72%	46%	57%	55%	32%	30%	42,6%	64,0%	58%	49%	37%	53%
Point d'eau potable fonctionnel	61%	56%	60%	59%	67%	67%	61%	77%	78,9%	48,7%	67%	30%	72%	64%
Effectif	118	101	111	75	95	51	44	118	360	353	500	74	139	713
Point d'eau potable fonctionnel à 100 m	50%	46%	50%	41%	42%	35%	53%	67%	61,8	42,3%	42%	48%	74%	48%
Effectif	46	44	44	32	31	17	17	27	76	182	167	52	39	258
Clôture														
Non clôturée	53%	63%	78%	58%	50%	35%	41%	12%	24,7%	74,9%	55%	81%	14%	50%
En dur	33%	34%	19%	38%	30%	28%	21%	86%	63,1%	13,8%	32%	14%	76%	39%
Semi dur	1%	1%	1%	3%	3%	24%	23%	1%	5,8%	2,8%	5%	3%	4%	4%
Banco	0%	2%	1%	1%	11%	10%	14%	1%	3,1%	4,2%	3%	3%	6%	4%
Haie ou grillage	13%	0%	0%	0%	4%	4%	0%	0%	3,1%	2,8%	4%	0%	1%	3%
Autre	1%	0%	1%	0%	3%	0%	2%	0%	0,3%	1,4%	1%	0%	0%	1%
Effectif	118	101	111	76	95	51	44	118	360	354	501	74	139	714

3.8.3. Elèves recensés dans les écoles observées

Dans l'ensemble, la majorité des élèves recensés dans les écoles observées sont des jeunes garçons. C'est le cas de 52,8% des 225 055 élèves recensés. Quel que soit le type d'école ou le milieu, on fait le même constat, c'est-à-dire que les élèves recensés étaient majoritairement de sexe masculin. Dans la plupart des régions, la majorité des élèves sont des garçons. Dans la région de Kayes, la proportion de jeunes garçons atteint près de 64% des élèves. Dans les régions du Nord (Mopti, Tombouctou ou Gao) et à Bamako, les tendances sont légèrement différentes même si les différences ne sont pas très importantes. Les filles sont légèrement plus nombreuses que les garçons.

Tableau 16 : Répartition des élèves des écoles observées selon le sexe de l'élève par région et par type d'école

		Ecole publique			Ecole communautaire			Ecole privée			Ensemble		
		Fille	Garçon	Effectif	Fille	Garçon	Effectif	Fille	Garçon	Effectif	Fille	Garçon	Effectif
Kayes	Urbain	40,0%	60,0%	19948	42,3%	57,7%	686	44,7%	55,3%	2883	40,7%	59,3%	23517
	Rural	36,1%	63,9%	14553	47,3%	52,7%	412	44,0%	56,0%	25	36,5%	63,5%	14990
	Total	38,4%	61,6%	34501	44,2%	55,8%	1098	44,7%	55,3%	2908	39,0%	61,0%	38507
Koulikoro	Urbain	49,7%	50,3%	5362	43,1%	56,9%	408	50,0%	50,0%	2130	49,5%	50,5%	7900
	Rural	45,1%	54,9%	13988	41,6%	58,4%	1920	42,7%	57,3%	1358	44,5%	55,5%	17266
	Total	46,4%	53,6%	19350	41,8%	58,2%	2328	47,1%	52,9%	3488	46,1%	53,9%	25166
Sikasso	Urbain	48,8%	51,2%	16619	39,2%	60,8%	130	47,5%	52,5%	3587	48,5%	51,5%	20336
	Rural	47,2%	52,8%	13970	31,9%	68,1%	792	44,4%	55,6%	708	46,3%	53,7%	15470
	Total	48,1%	51,9%	30589	33,0%	67,0%	922	47,0%	53,0%	4295	47,5%	52,5%	35806
Ségou	Urbain	48,9%	51,1%	7487				47,7%	52,3%	2737	48,6%	51,4%	10224
	Rural	45,1%	54,9%	10331	42,4%	57,6%	2059				44,6%	55,4%	12390
	Total	46,7%	53,3%	17818	42,4%	57,6%	2059	47,7%	52,3%	2737	46,4%	53,6%	22614
Mopti	Urbain	49,0%	51,0%	13368				49,1%	50,9%	2632	49,0%	51,0%	16000
	Rural	52,5%	47,5%	10244	51,7%	48,3%	143				52,5%	47,5%	10387
	Total	50,5%	49,5%	23612	51,7%	48,3%	143	49,1%	50,9%	2632	50,4%	49,6%	26387
Gao	Urbain	54,9%	45,1%	7900				48,5%	51,5%	3130	53,1%	46,9%	11030
	Rural	50,2%	49,8%	8815				43,3%	56,7%	314	49,9%	50,1%	9129
	Total	52,4%	47,6%	16715				48,1%	51,9%	3444	51,7%	48,3%	20159
Tombouctou	Urbain	50,4%	49,6%	9053				51,9%	48,1%	621	50,5%	49,5%	9674
	Rural	49,2%	50,8%	6964	57,6%	42,4%	132				49,3%	50,7%	7096
	Total	49,9%	50,1%	16017	57,6%	42,4%	132	51,9%	48,1%	621	50,0%	50,0%	16770
Bamako	Urbain	50,3%	49,7%	23921	48,9%	51,1%	4086	51,5%	48,5%	11639	50,5%	49,5%	39646
	Rural												
	Total	50,3%	49,7%	23921	48,9%	51,1%	4086	51,5%	48,5%	11639	50,5%	49,5%	39646
Ensemble	Urbain	48,1%	51,9%	103658	47,4%	52,6%	5310	49,3%	50,7%	29359	48,4%	51,6%	138327
	Rural	45,7%	54,3%	78865	41,6%	58,4%	5458	43,3%	56,7%	2405	45,4%	54,6%	86728
	Total	47,1%	52,9%	182523	44,4%	55,6%	10768	48,9%	51,1%	31764	47,2%	52,8%	225055

3.8.4. Présence des élèves en classe.

Le tableau ci-dessous renseigne sur le taux de présence des élèves lors de la visite dans les écoles. Dans l'ensemble, le taux de présence des élèves dans les écoles observées vaut environ 84%. Il n'existe quasiment pas de différence entre les filles et les garçons. Notons que les élèves étaient plus souvent absents dans les écoles observées en milieu rural comparativement au milieu urbain. Dans les écoles observées, le taux de présence est d'environ 79% en milieu rural contre 88% en milieu urbain. Les taux de présence des élèves les plus élevés sont enregistrés dans les écoles observées à Bamako et Sikasso (environ 92%) et les plus faibles dans les écoles observées à Mopti et Gao (environ 69%).

Il ressort du tableau que les élèves des écoles privées observées sont plus souvent présents que ceux des écoles publiques. Le taux de présence des élèves dans les écoles privées atteint en moyenne 95% contre 80% dans les écoles publiques observées.

Tableau 17 : Taux de présence des élèves dans les écoles visitées selon la région, le milieu et le type d'école

Régions/ Milieu/ statuts	Fille	Garçon	Élève	Nombre d'école
Kayes	81%	82%	82%	116
Koulikoro	87%	88%	88%	100
Sikasso	92%	93%	92%	109
Ségou	88%	86%	87%	76
Mopti	70%	70%	70%	94
Gao	72%	69%	70%	51
Tombouctou	79%	78%	79%	44
Bamako	93%	92%	92%	115
Urbain	89%	88%	88%	353
Rural	79%	79%	79%	352
Ecole publique	80%	80%	80%	498
Ecole communautaire	89%	89%	89%	72
Ecole privée	96%	95%	96%	135
Ensemble	84%	84%	84%	705

3.8.5. Situation des écoles observées par rapport aux enseignants

La majorité des enseignants recensés dans les écoles observées était des hommes. Près de 59% des enseignants recensés dans les écoles observées sont en effet des hommes. En milieu urbain, la situation semble paritaire, tandis qu'en milieu rural, l'inégalité est importante. En milieu rural, ce sont environ 73% des enseignants qui sont des hommes. Quel que soit la région, la majorité des enseignants sont des hommes. Dans la région de Kayes, la proportion d'enseignants de sexe masculin atteint près de 72%.

Tableau 18 : Répartition des enseignants des écoles observées selon le sexe de l'enseignant par région et type d'école

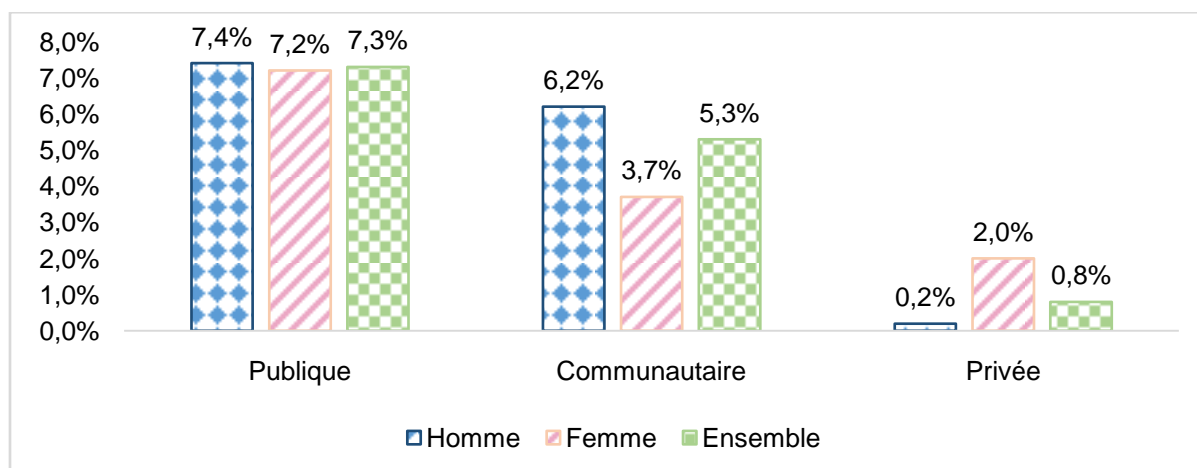
		Ecole publique			Ecole communautaire			Ecole privée			Ensemble		
		Femme	Homme	Eff.	Femme	Homme	Eff.	Femme	Homme	Eff.	Femme	Homme	Eff.
Kayes	Urbain	40,6%	59,4%	325	36,4%	63,6%	22	27,3%	72,7%	22	39,6%	60,4%	369
	Rural	13,8%	86,2%	260	0,0%	100,0%	10	0,0%	100,0%	2	13,2%	86,8%	272
	Total	28,7%	71,3%	585	25,0%	75,0%	32	25,0%	75,0%	24	28,4%	71,6%	641
Koulikoro	Urbain	63,0%	37,0%	162	36,8%	63,2%	19	40,7%	59,3%	54	55,7%	44,3%	235
	Rural	30,1%	69,9%	282	38,0%	62,0%	50	26,3%	73,7%	38	30,8%	69,2%	370
	Total	42,1%	57,9%	444	37,7%	62,3%	69	34,8%	65,2%	92	40,5%	59,5%	605
Sikasso	Urbain	63,9%	36,1%	316	85,7%	14,3%	7	40,6%	59,4%	101	58,7%	41,3%	424
	Rural	29,6%	70,4%	280	28,9%	71,1%	38	45,5%	54,5%	11	30,1%	69,9%	329
	Total	47,8%	52,2%	596	37,8%	62,2%	45	41,1%	58,9%	112	46,2%	53,8%	753
Ségou	Urbain	69,9%	30,1%	143						0	69,9%	30,1%	143
	Rural	34,4%	65,6%	192	40,0%	60,0%	60				35,7%	64,3%	252
	Total	49,6%	50,4%	335	40,0%	60,0%	60			0	48,1%	51,9%	395
Mopti	Urbain	63,3%	36,7%	275				22,2%	77,8%	63	55,6%	44,4%	338
	Rural	28,6%	71,4%	206	60,0%	40,0%	5				29,4%	70,6%	211
	Total	48,4%	51,6%	481	60,0%	40,0%	5	22,2%	77,8%	63	45,5%	54,5%	549
Gao	Urbain	60,8%	39,2%	158				7,1%	92,9%	70	44,3%	55,7%	228
	Rural	27,7%	72,3%	159				28,6%	71,4%	7	27,7%	72,3%	166
	Total	44,2%	55,8%	317				9,1%	90,9%	77	37,3%	62,7%	394
Tombouctou	Urbain	57,0%	43,0%	151				64,7%	35,3%	17	57,7%	42,3%	168
	Rural	16,5%	83,5%	103	0,0%	100,0%	2				16,2%	83,8%	105
	Total	40,6%	59,4%	254	0,0%	100,0%	2	64,7%	35,3%	17	41,8%	58,2%	273
Bamako	Urbain	47,7%	52,3%	396	33,3%	66,7%	87	39,9%	60,1%	348	43,0%	57,0%	831
	Rural												
	Total	47,7%	52,3%	396	33,3%	66,7%	87	39,9%	60,1%	348	43,0%	57,0%	831
Ensemble	Urbain	56,1%	43,9%	1926	37,0%	63,0%	135	35,3%	64,7%	675	50,0%	50,0%	2736
	Rural	26,3%	73,7%	1482	34,5%	65,5%	165	29,3%	70,7%	58	27,2%	72,8%	1705
	Total	43,2%	56,8%	3408	35,7%	64,3%	300	34,8%	65,2%	733	41,3%	58,7%	4441

Le tableau ci-dessous renseigne sur l'absence des enseignants au moment des visites des enquêteurs. Environ, 6.1% des enseignants étaient absents lors de la visite des enquêteurs dans les écoles. Les enseignants en milieu rural étaient plus absents que les enseignants en milieu urbain. En moyenne, près de 10% des enseignants en milieu rural étaient absents contre 4% en milieu urbain.

Tableau 19 : Taux d'absentéisme des enseignants selon le sexe des enseignants, le milieu et la région

Regions/Milieus	Homme	Femme	Ensemble
Kayes	6,8%	4,4%	6,1%
Koulikoro	7,5%	6,5%	7,1%
Sikasso	7,7%	7,2%	7,4%
Ségou	8,8%	8,4%	8,6%
Mopti	4,7%	6,8%	5,6%
Gao	8,5%	9,5%	8,9%
Tombouctou	2,5%	5,3%	3,7%
Bamako	2,3%	3,6%	2,9%
Urbain	3,1%	4,5%	3,8%
Rural	9,3%	11,4%	9,9%
Ensemble	6,0%	6,3%	6,1%

En s'intéressant au type d'écoles, on constate que l'absentéisme des enseignants était plus élevé dans les écoles publiques observées comparativement aux écoles communautaires et privées. Environ 7% des enseignants des écoles publiques observées étaient absents contre moins d'un 1% des enseignants des écoles privées.



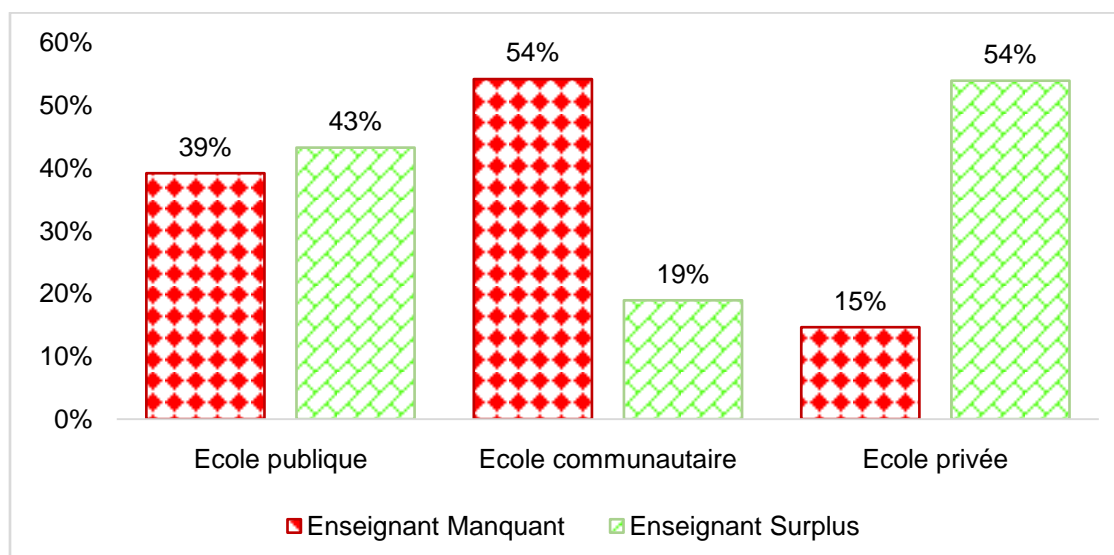
Graphique 28 : Taux d'absentéisme des enseignants selon le sexe des enseignants et le type d'école

Le tableau ci-dessous informe sur le déficit et le surplus d'enseignants dans les écoles observées. Il en ressort que dans plus du tiers (36.1%) des écoles observées, il existe un déficit d'enseignant. Cette situation est encore plus marquée pour les écoles observées en milieu rural qu'en milieu urbain. Il ya un déficit d'enseignant dans près de 60% des écoles observées en milieu rural contre 13% en milieu urbain. Il existe un surplus d'enseignants dans une proportion non négligeable des écoles observées. C'est le cas de 42.6% des écoles observées. Les cas de surplus d'enseignants ont été souvent constatés en milieu urbain qu'en milieu rural. Il y'a un surplus d'enseignants dans environ 20% écoles observées en milieu rural contre 65% en milieu urbain. La région de Mopti comparativement aux autres régions est celle dont la proportion d'écoles avec des enseignants manquants est la plus élevée (47%). A Bamako, environ 14% des écoles souffre d'un déficit d'enseignants.

Tableau 20 : Répartition des écoles observées selon l'existence d'au moins un enseignant manquant, d'au moins un enseignant en surplus par milieu et par région.

Régions/Milieu	Enseignant Manquant	Enseignant Surplus	Effectif
Kayes	43,0%	27,2%	114
Koulikoro	41,0%	36,0%	100
Sikasso	30,5%	44,8%	105
Ségou	38,4%	34,2%	73
Mopti	47,4%	40,0%	95
Gao	43,8%	31,3%	48
Tombouctou	39,5%	34,9%	43
Bamako	14,3%	77,7%	112
Urbain	13,0%	65,0%	346
Rural	59,3%	20,1%	344
Ensemble	36,1%	42,6%	690

Lorsqu'on considère le type d'écoles, on s'aperçoit que le déficit d'enseignants est plus fréquent dans les écoles communautaires suivies des écoles publiques. Pendant qu'il y'a un déficit d'enseignants dans 15% des écoles privées, cette proportion se situe à 54% et 39% respectivement dans les écoles communautaires et publiques.



Graphique 29 : Répartition des écoles observées selon l'existence d'au moins un enseignant manquant, d'au moins un enseignant en surplus par type d'école

3.8.6. Ratio Elèves/Enseignant

Le tableau ci-dessous indique combien il y'a d'élèves en moyenne pour un enseignant dans les écoles observées. Dans l'ensemble, il y'a en moyenne 50 élèves pour un enseignant dans les écoles visitées. Il n'existe pas de différences importantes selon le milieu. Les écoles de la région de Tombouctou sont celles avec les ratios élèves/enseignant les plus élevés comparativement aux autres régions. Dans les écoles observées à Tombouctou, le ratio élèves/enseignant est d'environ 50 élèves pour un enseignant. En considérant le type d'écoles observées, on note que les écoles publiques ont les ratios élèves/enseignants les plus élevés comparativement aux autres types d'écoles. Il y'a en moyenne 55 élèves pour un enseignant dans les écoles publiques contre en moyenne 33 élèves pour un enseignant dans les écoles privées observées.

Tableau 21 : Ratio élèves/enseignant selon le type d'écoles et la région

		Ecole publique		Ecole communautaire		Ecole privée		Ensemble	
		Ratio	N	Ratio	N	Ratio	N	Ratio	N
Kayes	Urbain	63,97	39	40,11	3	35,9	4	59,97	46
	Rural	53,92	56	43,95	5	12,5	1	52,44	62
	Ensemble	58,04	95	42,51	8	31,22	5	55,65	108
Koulikoro	Urbain	32,64	16	19,08	5	23,89	7	28,03	28
	Rural	51,39	50	36,79	14	35,72	6	47,13	70
	Ensemble	46,84	66	32,13	19	29,35	13	41,67	98
Sikasso	Urbain	57,33	28	18,57	1	37,05	14	49,83	43
	Rural	47,95	49	21,09	14	32,27	2	41,68	65
	Ensemble	51,36	77	20,92	15	36,45	16	44,93	108
Ségou	Urbain	53,88	14				0	53,88	14
	Rural	51,15	33	33,31	17			45,08	50
	Ensemble	51,96	47	33,31	17		0	47,01	64
Mopti	Urbain	52,53	32			27,71	9	47,08	41
	Rural	52,37	50	30,25	2			51,52	52
	Ensemble	52,43	82	30,25	2	27,71	9	49,56	93
Gao	Urbain	52,03	13			52,65	9	52,28	22
	Rural	61,89	28			44,86	1	61,3	29
	Ensemble	58,76	41			51,87	10	57,41	51
Tombouctou	Urbain	65,57	16			27,02	3	59,49	19
	Rural	71,6	23	66	1			71,36	24
	Ensemble	69,13	39	66	1	27,02	3	66,12	43
Bamako	Urbain	60,27	54	48,23	11	30,97	48	46,65	113
	Rural								
	Ensemble	60,27	54	48,23	11	30,97	48	46,65	113
Ensemble	Urbain	56,78	212	38,24	20	33,2	94	48,84	326
	Rural	54,06	289	32,51	53	33,62	10	50,24	352
	Ensemble	55,21	501	34,08	73	33,24	104	49,57	678

3.8.7. Conditions d'apprentissage des élèves dans les écoles observées

Le tableau ci-dessous renseigne sur les conditions d'apprentissage des élèves. Dans l'ensemble des écoles observées, les élèves étaient généralement serrés sur les bancs quelques que soit la classe. Dans plus de 40% des écoles observées, les élèves étaient serrés sur les bancs en 1^{ère} année. On fait le même constat pour toutes les autres classes. Notons toutefois que les élèves étaient plus souvent serrés sur les bancs en 1^{ère} année comparativement aux autres niveaux. Et la situation s'améliore au fur et à mesure que le niveau augmente. Les tableaux étaient souvent utilisables. En effet, quel que soit la classe, les tableaux étaient utilisables dans plus de 88% des écoles observées. Les emplois du temps n'étaient pas systématiquement affichés. Quel que soit la classe, les emplois de temps étaient affichés dans moins de 80% des écoles observées. Quel que soit la classe, l'emploi du temps affiché était respecté dans plus de 80% des écoles observées. Les maitres n'étaient pas toujours dans les salles de classe lors du passage des enquêteurs dans les écoles observées. Selon le niveau, la proportion d'écoles dans laquelle les maitres n'étaient pas en classe lors du passage des enquêteurs à l'école varie entre 10% et 20%. Selon le niveau, la proportion d'écoles avec des classes non éclairées lors du passage des enquêteurs à l'école varie également entre 10% et 20%. Selon le niveau, la proportion d'écoles avec des salles de classes non suffisamment aérées selon le constat des enquêteurs lors de leur passage à l'école varie de même entre 10% et 20%.

S'agissant de la formation des enseignants, le tableau ci-dessous montre que dans moins de la moitié des écoles observées, les enseignants de la 1^{ère} année à la 4^{ème} année sont diplômés de l'institut de formation des maitres. Par contre, dans plus de la moitié des écoles observées, les enseignants de la 5^{ème} et de la 6^{ème} années sont diplômés de l'Institut de Formation des Maitres (IFM).

Tableau 22 : Conditions d'apprentissage selon la classe

		1ère ANNEE	2ème ANNEE	3ème ANNEE	4ème ANNEE	5ème ANNEE	6ème ANNEE
Élèves sont-t-ils serrés sur les bancs?	Oui	55,6%	52,1%	49,5%	48,9%	45,3%	43,3%
	Pas de banc	0,3%	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	0,2%
	Effectif	683	660	671	657	666	651
Le tableau est-il utilisable?	Oui	88,4%	90,2%	89,0%	89,5%	92,2%	92,0%
	Effectif	683	660	671	657	666	651
L'emploi du temps est-il affiché?	Oui	64,0%	66,7%	70,5%	72,5%	74,3%	77,4%
	Effectif	683	660	671	657	666	651
Si l'emploi du temps est affiché, est-il respecté?	Oui	89,9%	87,7%	86,0%	86,0%	86,4%	86,7%
	Effectif	436	440	472	473	492	503
Le maître est-il en classe?	Oui	86,4%	84,4%	84,4%	87,4%	88,4%	88,2%
	Effectif	683	660	671	657	666	651
Les classes sont-elles éclairées?	Oui	83,3%	82,0%	83,6%	85,8%	85,6%	86,3%
	Effectif	683	660	671	657	666	651
Les salles de classes sont-elles suffisamment aérées?	Oui	87,1%	86,4%	87,0%	89,2%	89,5%	89,7%
	Effectif	683	660	671	657	666	651
Formation de base	IFM	37,4%	36,6%	44,7%	47,5%	57,1%	55,6%
	Autre	62,6%	63,4%	55,3%	52,5%	42,9%	44,4%
	Effectif	681	656	665	661	666	653

Selon le niveau, l'expérience des enseignants dans les écoles observées varie entre 7 et 10 ans.

Tableau 23 : Expérience moyenne des enseignants des écoles observées selon la classe et le milieu

	Urbain		Rural		Ensemble	
	Moyenne	N	Moyenne	N	Moyenne	N
1ère Année	9,1	351	9,0	330	9,1	681
2ème Année	8,9	347	8,3	309	8,6	656
3ème Année	7,7	348	7,6	315	7,7	663
4ème Année	7,9	352	7,7	312	7,8	664
5ème Année	8,2	346	7,2	317	7,7	663
6ème Année	9,4	341	7,8	309	8,7	650

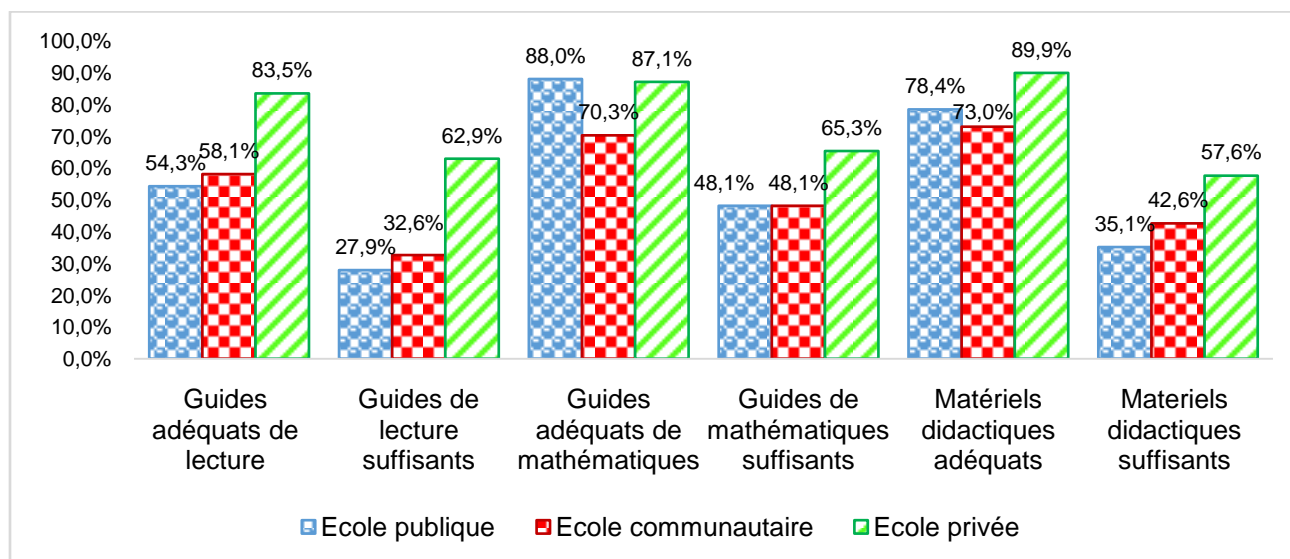
3.8.8. Matériels didactiques

Le tableau ci-dessous informe sur l'existence de guides d'apprentissage et des matériels didactiques pour les enseignants dans les écoles visitées. Selon les répondants, dans près de 40 % des écoles observées, il n'existe pas de guide adéquat de lecture pour les enseignants. Il existe plus souvent de guide adéquat de lecture pour les enseignants **dans les écoles** visitées en milieu urbain par rapport à celles visitées en milieu rural. Il y'a des guides adéquats de lecture pour les enseignants dans environ 67% d'écoles visitées en milieu urbain contre environ 53% en milieu rural. Même lorsqu'il y'a des guides adéquats de lecture pour les enseignants dans les écoles visitées, ceux-ci sont généralement insuffisants. On peut noter par exemple que ces guides sont insuffisants dans près de deux tiers soit 62.2% des écoles **visitées possédant de guides** adéquats de lecture. Le problème se pose avec plus d'acuité en milieu rural comparativement au milieu urbain. Il existe plus souvent des guides adéquats de mathématiques que de guides adéquats de lecture dans les écoles visitées. En effet, il existe des guides adéquats de mathématiques dans 86% des écoles visitées tandis que la proportion d'écoles avec des guides adéquats de lecture se situe à 60%. Les guides adéquats de mathématiques ne sont suffisants que dans environ 51.5% des écoles visitées. En ce qui concerne le matériel didactique adéquat, il n'y en a pas dans près de 20% des écoles visitées. Lorsqu'il existe du matériel didactique adéquat, celui n'est généralement pas suffisant. La situation est généralement meilleure en milieu urbain par rapport au milieu rural.

Tableau 24 : Répartition des écoles selon l'existence de différents matériels didactiques par région et par milieu

		Guides adéquats de lecture	Guides de lecture suffisant	Guides adéquats de mathématiques	Guides adéquats de mathématiques suffisant	Matériels didactiques adéquats	Matériels didactiques suffisant
Kayes	%	55,9%	40,9%	87,3%	57,3%	86,4%	42,2%
	N	118	66	118	103	118	102
Koulikoro	%	59,4%	28,3%	83,2%	40,5%	82,2%	32,5%
	N	101	60	101	84	101	83
Sikasso	%	63,1%	42,9%	86,5%	51,0%	71,2%	43,0%
	N	111	70	111	96	111	79
Ségou	%	59,2%	42,2%	92,1%	58,6%	75,0%	43,9%
	N	76	45	76	70	76	57
Mopti	%	53,7%	23,5%	88,4%	54,8%	71,6%	35,3%
	N	95	51	95	84	95	68
Gao	%	49,0%	28,0%	72,5%	29,7%	74,5%	28,9%
	N	51	25	51	37	51	38
Tombouctou	%	55,8%	36,0%	88,6%	56,4%	90,9%	30,0%
	N	43	25	44	39	44	40
Bamako	%	76,1%	47,2%	85,6%	53,5%	89,0%	54,3%
	N	117	89	118	101	118	105
Urbain	%	66,9%	43,8%	86,7%	53,8%	83,3%	43,7%
	N						
Rural	%	53,8%	30,4%	85,3%	49,0%	76,8%	37,5%
	N						
Ensemble	%	60,4%	37,8%	86,0%	51,5%	80,1%	40,7%
	N	712	431	714	614	714	572

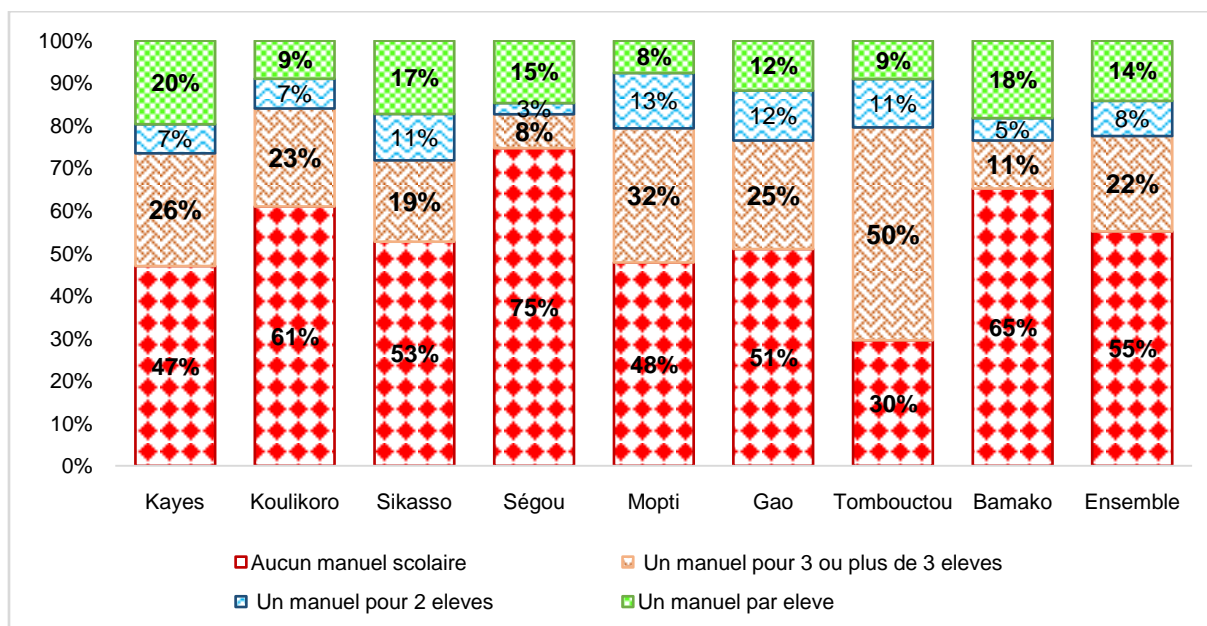
Le graphique ci-dessous met en évidence une situation meilleure dans les écoles privées comparativement aux écoles publiques ou communautaires en ce qui concerne l'existence de guides d'apprentissage et de matériel didactique. En effet, la proportion d'écoles privées observées disposant de guides de lecture ou mathématiques **et de matériels didactiques adéquats** reste toujours supérieure à celle des écoles publiques et communautaires observées. Et ces guides ou matériels sont plus souvent suffisants dans les écoles privées comparativement aux écoles publiques ou communautaires observées.



Graphique 30 : Répartition des écoles selon l'existence de différents matériels didactiques par type d'école

3.8.9. Manuels scolaires

3.8.9.1. Manuel de Lecture en français



Graphique 31 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuel scolaire de lecture en français par élève dans les classes et la région

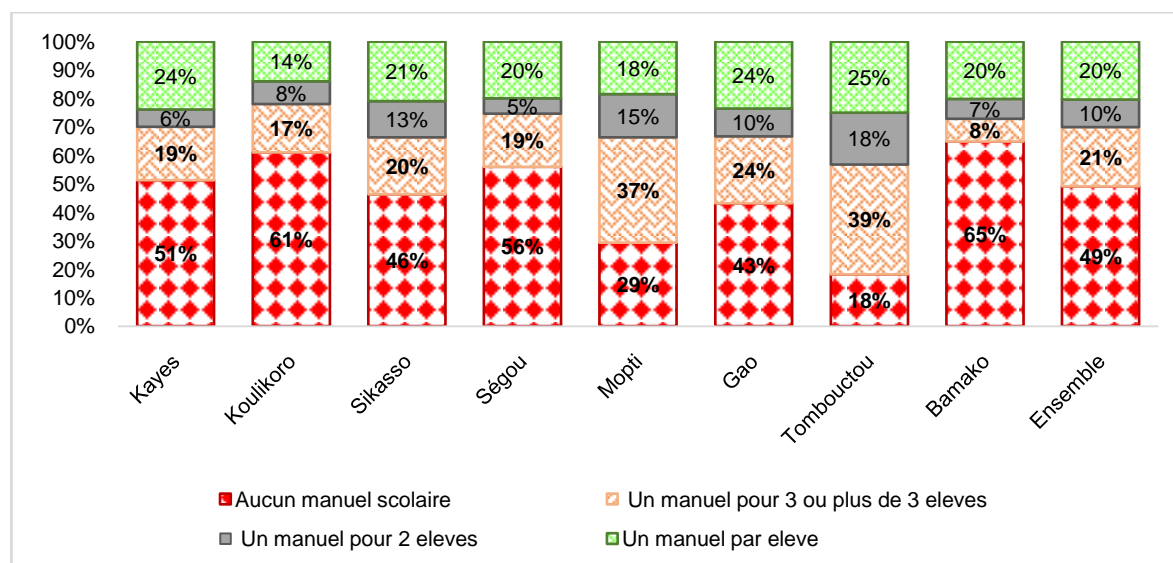
Le graphique ci-dessus informe sur la possession de manuel de lecture en français dans les écoles observées. Il indique la pire des situations rencontrées dans les écoles observées en matière de possession de manuel de lecture en français. Il s'agit d'une répartition des écoles selon les conditions suivantes :

- Aucun manuel scolaire : Chaque école observée possède en son sein au moins une classe pour laquelle les élèves ne disposent pas de manuel de lecture en français ;
- Un manuel pour 3 ou plus : Il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 3 élèves ou plus partagent un manuel de lecture en français ;
- Un manuel pour deux élèves : il existe dans chaque école observée, une classe dans laquelle 2 élèves partagent un manuel de lecture en français ;

Un manuel pour un élève : Dans toutes les classes, un élève peut disposer d'un manuel de lecture en français.

Dans la majorité des écoles, il y'a donc des classes où les élèves ne disposent pas de manuel de lecture en français. C'est le cas de 55% des écoles observées. Pour les écoles de Ségou, cette proportion atteint 75%. Dans seulement environ 14% des écoles observées, quel que soit le cours, un élève peut disposer d'un manuel pour la lecture en français.

3.8.9.2. Manuel de Mathématiques en français



Graphique 32 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuels de mathématiques en français par élève dans les classes et la région

Le graphique ci-dessus renseigne sur la possession de manuels de mathématiques en français dans les écoles observées. Il répartit les écoles selon les conditions suivantes :

- **Aucun manuel scolaire** : Chaque école observée possède en son sein au moins une classe pour laquelle les élèves ne disposent pas de manuels de mathématiques en français ;
- **Un manuel pour 3 ou plus de 3 élèves** : il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 3 élèves ou plus partagent un manuel de mathématiques en français ;
- **Un manuel pour deux élèves** : Il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 2 élèves partagent un manuel de mathématiques en français.

Dans près de la moitié des écoles, il y'a des classes où les élèves ne disposent pas de manuel de mathématiques en français. C'est le cas de 49% des écoles observées. Quand les manuels existent, ils sont souvent en quantité insuffisante. En effet, quel que soit le cours, un élève peut disposer d'un manuel de mathématiques en français dans à peine environ 20% des écoles observées.

3.8.9.3. Manuel de Lecture en langue nationale

Le tableau ci-dessous renseigne sur la possession de manuel de lecture en langue nationale dans les écoles à curriculum observées. Il répartit les écoles selon les conditions suivantes :

- **Aucun manuel scolaire** : Chaque école observée possède en son sein au moins une classe pour laquelle les élèves ne disposent pas de manuels de lecture en langue nationale ;
- **Un manuel pour 3 ou plus de 3 élèves** : il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 3 élèves ou plus partagent un manuels de lecture en langue nationale ;
- **Un manuel pour deux élèves** : Il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 2 élèves partagent un manuels de lecture en langue nationale.

Dans près 84% des écoles à curriculum observées, il y'a des classes où les élèves ne disposent d'aucun manuel de lecture en langue nationale. Chaque élève peut disposer d'un manuel de lecture en langue nationale dans moins de 3% des écoles à curriculum observées.

Tableau 25 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuel scolaire de lecture en langue nationale par élève et la région

	Un manuel par élève	Un manuel pour 2 élèves	Un manuel pour 3 ou plus de 3 élèves	Aucun manuel scolaire	Effectif
Kayes	5,6%	5,6%	5,6%	83,3%	18
Koulikoro	4,5%	6,8%	6,8%	81,8%	44
Sikasso	0,0%	0,0%	5,0%	95,0%	20
Ségou	0,0%	7,4%	9,3%	83,3%	54
Mopti	0,0%	12,5%	6,3%	81,3%	16
Gao	11,1%	5,6%	16,7%	66,7%	18
Tombouctou	0,0%	18,2%	27,3%	54,5%	11
Bamako	0,0%	0,0%	2,5%	97,5%	40
Ensemble	2,3%	5,9%	8,1%	83,7%	221

3.8.9.4. Manuel de Mathématiques en langue nationale

Le tableau ci-dessous renseigne sur la possession de manuel de mathématiques en langue nationale dans les écoles à curriculum observées. Il répartit les écoles selon les conditions suivantes :

- **Aucun manuel scolaire** : Chaque école observée possède en son sein au moins une classe pour laquelle les élèves ne disposent pas de manuels de mathématiques en langue nationale ;
- **Un manuel pour 3 ou plus de 3 élèves** : il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 3 élèves ou plus partagent un manuel de mathématiques en langue nationale ;
- **Un manuel pour deux élèves** : Il existe dans chaque école observée une classe dans laquelle 2 élèves partagent un manuel de mathématiques en langue nationale.

Dans près de 85% des écoles à curriculum observées, il y'a des cours où les élèves ne disposent d'aucun manuel de mathématiques en langue nationale. Chaque élève peut disposer d'un manuel de mathématiques en langue nationale dans seulement environ de 4% des écoles à curriculum observées.

Tableau 26 : Répartition des écoles observées selon le nombre de manuels scolaires de mathématiques en langue nationale par élève dans les cours et par région.

	Un manuel par élève	Un manuel pour 2 élèves	Un manuel pour 3 ou plus de 3 élèves	Aucun manuel scolaire	Effectif
Kayes	5,6%	5,6%	5,6%	83,3%	18
Koulikoro	4,5%	6,8%	4,5%	84,1%	44
Sikasso	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%	20
Ségou	3,7%	3,7%	9,3%	83,3%	54
Mopti	0,0%	6,3%	6,3%	87,5%	16
Gao	11,1%	0,0%	11,1%	77,8%	18
Tombouctou	18,2%	9,1%	9,1%	63,6%	11
Bamako	0,0%	2,5%	0,0%	97,5%	40
Ensemble	4,1%	4,1%	6,3%	85,5%	221

3.8.10. Visites à l'école

Le tableau ci-dessous renseigne sur le nombre de visites du CAP dans les écoles observées au cours des années scolaires 2013-2014 et 2014-2015.

Près de 16% des écoles observées n'ont pas reçu de visite du CAP lors des années scolaires 2013-2014 ou 2014-2015. Lors de l'année scolaire 2013-2014, environ 43% des écoles observées ont reçu 1 ou 2 visites du CAP. Environ 41.1% des écoles observées ont reçu 1 ou 2 visites du CAP en 2014-2015. Les visites du CAP sont plus fréquentes dans les écoles observées en milieu urbain qu'en milieu rural.

Tableau 27 : Répartition des écoles observées selon le nombre de visites du CAP en 2013-2014 et 2014-2015 par région et par milieu.

	2013-2014				Effectif
	JAMAIS	1 ou 2 FOIS	3 ou 4 FOIS	5 FOIS OU PLUS	
Kayes	18,1%	52,6%	19,0%	10,3%	116
Koulikoro	11,9%	53,5%	23,8%	10,9%	101
Sikasso	22,0%	43,1%	31,2%	3,7%	109
Ségou	13,3%	52,0%	21,3%	13,3%	75
Mopti	15,1%	32,3%	26,9%	25,8%	93
Gao	21,6%	41,2%	21,6%	15,7%	51
Tombouctou	11,4%	47,7%	27,3%	13,6%	44
Bamako	12,8%	24,8%	16,5%	45,9%	109
Urbain	12,9%	36,4%	23,8%	26,9%	349
Rural	18,9%	49,6%	22,6%	8,9%	349
Ensemble	15,9%	43,0%	23,2%	17,9%	698
	2014-2015				
Kayes	19,8%	41,4%	25,9%	12,9%	116
Koulikoro	15,8%	49,5%	20,8%	13,9%	101
Sikasso	20,2%	47,7%	25,7%	6,4%	109
Ségou	13,2%	51,3%	23,7%	11,8%	76
Mopti	9,7%	37,6%	24,7%	28,0%	93
Gao	19,6%	37,3%	23,5%	19,6%	51
Tombouctou	11,4%	50,0%	20,5%	18,2%	44
Urbain	14,5%	31,9%	23,9%	29,6%	351
Rural	17,1%	50,3%	23,1%	9,4%	350
Bamako	14,4%	20,7%	21,6%	43,2%	111
Ensemble	15,8%	41,1%	23,5%	19,5%	701

Le tableau ci-dessous renseigne sur le nombre de visites d'un représentant de la mairie dans les écoles observées au cours des années scolaires 2013-2014 et 2014-2015.

Près de trois tiers (65.2%) des écoles observées n'ont pas reçu de visite d'un représentant de la mairie lors des années scolaires 2013-2014. En 2014-2015, environ 62% des écoles observées n'ont pas reçu de visite d'un représentant de la mairie. Comme pour les visites du CAP, celles d'un représentant de la marie sont plus fréquentes dans les écoles observées en milieu urbain qu'en milieu rural. Les visites des représentants de la mairie sont plus rares dans les écoles observées à Bamako comparativement à celles observées dans les régions

Tableau 28 : Répartition des écoles observées selon le nombre de visite de la MAIRIE en 2013-2014 et 2014-2015 par région et par milieu

	2013-2014				Effectif
	JAMAIS	1 ou 2 FOIS	3 ou 4 FOIS	5 FOIS OU PLUS	
Kayes	78,9%	11,4%	5,3%	4,4%	114
Koulikoro	58,4%	31,7%	8,9%	1,0%	101
Sikasso	58,2%	36,4%	5,5%	0,0%	110
Ségou	64,4%	28,8%	4,1%	2,7%	73
Mopti	58,2%	27,5%	9,9%	4,4%	91
Gao	47,1%	39,2%	3,9%	9,8%	51
Tombouctou	27,9%	58,1%	9,3%	4,7%	43
Bamako	92,9%	6,3%	0,9%	0,0%	112
Urbain	77,3%	19,0%	2,3%	1,4%	348
Rural	53,0%	33,7%	9,2%	4,0%	347
Ensemble	65,2%	26,3%	5,8%	2,7%	695
	2014-2015				
Kayes	68,8%	20,5%	6,3%	4,5%	112
Koulikoro	61,4%	29,7%	7,9%	1,0%	101
Sikasso	57,3%	36,4%	5,5%	0,9%	110
Ségou	67,1%	26,0%	5,5%	1,4%	73
Mopti	44,0%	40,7%	9,9%	5,5%	91
Gao	44,0%	42,0%	6,0%	8,0%	50
Tombouctou	30,2%	46,5%	18,6%	4,7%	43
Bamako	92,0%	7,1%	0,9%	0,0%	112
Urbain	73,3%	22,6%	2,3%	1,7%	345
Rural	50,7%	34,6%	11,0%	3,7%	347
Ensemble	62,0%	28,6%	6,6%	2,7%	692

3.9. Déterminants de la performance des élèves

Cette section traite des déterminants de la performance des élèves. Ces déterminants concernent les caractéristiques individuelles (âge, sexe, etc.) des élèves mais aussi les caractéristiques de l'école fréquentée. **Pour ce faire, les modèles multi niveaux ont été utilisés.**

3.9.1. Justification du modèle

La modélisation des comportements individuels peut être effectuée non seulement en fonction de caractéristiques individuelles, mais aussi de données contextuelles qui vont influencer de manière similaire tous les individus soumis au même contexte.

En réalité, les influences extérieures communes aux élèves d'une école donnée induisent une certaine liaison entre les observations faites sur les élèves de cette école ; par exemple le fait d'être scolarisé dans le public ou dans le privé, **le fait que l'enseignant ou le professeur ait une formation IFM ou non.**

En plus, les élèves d'une même école partagent des conditions (dont les conditions d'apprentissage) en commun dont certaines sont latentes. Ainsi, ils ont tendance à se ressembler dans la même école, à devenir homogène. Ne pas prendre l'établissement pour expliquer l'hétérogénéité des élèves peut conduire à des estimations biaisées, et donc à des interprétations erronées.

L'objectif de l'utilisation de l'analyse multi niveau est de reconnaître les liens qui existent entre les élèves d'une même école. Il permet d'apprécier l'effet d'une variable d'un niveau (école) sur l'effet des caractéristiques des élèves.

Dans nos analyses, nous allons considérer les modèles à constante aléatoire (l'effet des variables explicatives est le même dans chacun des contextes, seul change l'effet moyen de l'école par rapport

à l'ensemble) et les modèles à pente aléatoire ou l'effet d'une variable est considéré différent selon l'unité contextuelle analysée c'est-à-dire l'école.

3.9.2. Description des variables

Dans cette modélisation, la variable dépendante ou celle à expliquer est la performance scolaire. Cette variable est quantitative continue et varie entre 0 et 50. Le score « 0 » signifie que l'élève n'a pu répondre correctement à aucune question du test. En revanche, un score de 50 dénote que l'élève a validé toutes les questions du test.

Dans ce modèle nous utilisons deux types de variables explicatives: les variables individuelles qui sont les caractéristiques des élèves et les variables contextuelles qui sont celles relatives à l'école.

Variables individuelles

Ces variables concernent celles spécifiques aux élèves. Elles incluent principalement **les caractéristiques de** l'élève et de son ménage. Il s'agit de

- l'âge de l'élève ;
- le sexe de l'élève ;
- la préscolarité ;
- le milieu de résidence ;
- le niveau d'éducation du chef de ménage ;
- la profession du chef de ménage ;
- le niveau d'éducation du père ou tuteur de l'élève,
- le niveau d'éducation de la mère ou tutrice de l'élève ;
- la taille du ménage (nombre total de personnes qui vivent dans le ménage) ;
- la catégorie socioéconomique du ménage.

Cette dernière variable a été calculée en utilisant les caractéristiques de l'habitat et les biens possédés par le ménage.

Variables contextuelles

Elles portent les variables mesurées sur l'école. **Il y a le statut de** l'école (Ecole privée, publique ou communautaire), le programme d'enseignement (classique ou curriculum). **Il y a aussi le** nombre d'années d'expériences des enseignants à l'école qui a été dichotomisé. Cette variable prend la valeur « 1 » si le nombre moyen d'années d'expérience dépasse 5 ans et « 0 » dans le cas contraire. **L'équipe s'est aussi intéressée** à la proportion d'enseignants sortant des instituts de formation de maîtres (IFM) parmi le personnel enseignant.

3.9.3. Estimation du modèle Multi niveau

Des modèles séparés ont été estimés pour le test en lecture et le test en mathématiques. Toutefois, les mêmes variables explicatives ont été utilisées.

3.9.4. Interprétation des résultats

Le modèle multi niveau a pour objectif principal de fournir les déterminants de la performance des élèves. Ce modèle suppose que les différences de performance sont imputables en partie aux écoles fréquentées. Dans cette étude, le modèle indique que 24% de la variance totale des scores obtenus en lecture et 27% de celle des scores obtenus en mathématiques est imputable aux différences entre les écoles.

Ensuite, le test du ratio de vraisemblance est utilisé pour s'assurer de la significativité des effets écoles sur la performance des élèves. Ce test prouve que les effets écoles sont significatifs au seuil de 1%¹³ pour la performance en lecture et en mathématiques.

Les résultats ont mis en exergue les facteurs qui expliquent la performance des élèves. Ces facteurs se trouvent au niveau individuel et contextuel.

L'âge influence la performance des élèves. Chaque année additionnelle permet d'améliorer le score obtenu, en moyenne de 3.25 en lecture et de 3.57 en mathématiques. Quant à l'effet sexe, il est à noter que les garçons performant mieux que les filles. Les garçons engrangent en moyenne 0.34 points de plus que les filles en lecture et en mathématiques. Cet écart, bien que faible, est significatif.

La préscolarisation rend l'enfant plus performant. En effet, les élèves pré-scolarisés ont respectivement 2.6 points et 2.1 points de plus que ceux non pré-scolarisés en lecture et en mathématiques.

Certaines variables relatives aux ménages influencent également la performance des élèves. Le niveau d'instruction du chef de ménage influence la performance. Ce résultat signifie que plus le chef de ménage est instruit, plus les enfants deviennent performants. Par exemple, un élève d'un ménage avec un chef de ménage ayant un niveau supérieur d'études engrange, en lecture, 2.6 points de plus que ses camarades avec un chef de ménage n'ayant aucun niveau d'instruction.

En s'intéressant également aux niveaux d'instruction des parents/tuteurs, les résultats indiquent également que plus ceux-ci sont instruits plus les enfants performant mieux. Cependant, il est à noter que l'effet de l'instruction de la mère est plus important que celui du père. En effet, en lecture, le fait d'avoir une mère ayant un niveau d'instruction supérieur octroie 4.7 points en plus contre 1.8 points pour le père. Ce même constat prévaut pour la performance en mathématiques car les valeurs respectives sont 4.7 et 1.3 points.

Quant à la taille du ménage, c'est à dire le nombre de personnes qui vivent habituellement dans le ménage, son effet est négatif. Une taille de ménage plus élevée détériore les performances de l'élève.

Pour ce qui est de la catégorie socio-économique du ménage, elle affecte également la performance des élèves. Plus le niveau socio-économique du ménage est élevé, plus les élèves performant mieux. Lorsque le ménage se situe dans le cinquième quintile¹⁴ (catégorie 5), en lecture, les élèves obtiennent 2 points de plus que leurs camarades des ménages du premier quintile. En mathématiques, seuls les élèves des ménages du cinquième quintile obtiennent 2.3 points de plus que ceux du premier quintile.

Pour ce qui est de la profession du chef de ménage, il ressort qu'en lecture les ménages dont le chef est salarié ou retraité sont plus performants (ils ont 2 points de plus) que les ménages d'agriculteurs. En mathématiques, en plus des ménages de salariés et de retraités, les enfants des ménages dirigés par un commerçant sont plus performants et engrangent un peu plus d'un point que les enfants des ménages d'agriculteurs.

¹³(Test de lecture : LR=3644.45; p-value=000)
(Test de mathématiques: LR=4525.16; p-value=000).

¹⁴La variable catégorie socioéconomique a été estimée en utilisant le type d'habitat du ménage et les biens possédés. Ensuite, les ménages ont été classés en cinq groupes ou catégories allant des plus pauvres au plus riches. Les ménages du premier quintile (Catégorie socioéconomique 1) sont les plus pauvres et ceux du cinquième quintile sont les plus riches (Catégorie socioéconomique 5).

Pour le statut de l'école, il ressort que les écoles privées performant mieux que les écoles publiques en moyenne. En effet, toute chose étant égale par ailleurs, le score en lecture d'un élève du privé dépasse de 7 points celui de son homologue du public. En mathématiques, l'écart est de 4.2 points. Cependant, il faut signaler que les écoles publiques sont plus homogènes contrairement aux écoles privées qui sont hétérogènes. Une stratification des écoles privées aurait permis d'affiner ces résultats. Malheureusement, les données collectées ne s'y prêtent pas.

Il est naturel de penser que l'expérience de l'enseignant devrait influencer sur la performance de ses élèves. Les résultats confirment cet état de fait. Ils indiquent que les élèves des enseignants dont le nombre moyen d'années d'expériences dépassent 5 ans sont plus performants. Dans ces dites écoles, les élèves engrangent 2.4 points de plus en lecture et 1.8 points en mathématiques. On peut donc dire que les élèves sont mieux formés quand l'enseignant est expérimenté.

Aussi, les écoles avec une proportion élevée d'enseignants issus des instituts de formation de maîtres sont plus performantes. En effet, une augmentation d'un point de pourcentage de la proportion d'enseignants ayant fréquenté les IFM accroît le score en lecture de 3 points et de 3.5 en mathématiques.

Enfin, le programme d'enseignement de l'école est déterminant dans la performance. Lorsque le programme d'enseignement est classique les scores en lecture et en mathématiques accroissent de 3 points, en moyenne. Si ce résultat ne met en cause le bien-fondé du programme curriculum, il met en cause les conditions de son application dans les écoles.

Dans l'analyse multi niveau, la pente aléatoire du programme d'enseignement dans les écoles permet de conclure que l'effet du programme classique devient plus important lorsque la performance moyenne de l'école est élevée. En d'autres termes, adopter un programme d'enseignement à curriculum dans des écoles à performance élevée pénalise les élèves.

IV. CONCLUSION

L'évaluation Bεεkunko 2016 a été une évaluation d'envergure nationale. Elle a exigé beaucoup de ressources humaines et des moyens logistiques importants. En plus, la situation sécuritaire du pays ne favorisait pas la collecte, notamment dans les régions du nord. De ce fait, quelques difficultés ont été enregistrées. Toutefois, la collecte s'est bien déroulée dans son ensemble et la qualité des données est satisfaisante.

Cette évaluation nationale a permis de disposer d'une photographie de la situation des apprentissages scolaires au Mali.

Dans près de 9 villages et quartiers visités sur 10 environ, il existe au moins une école du 1^{er} cycle. Ces écoles sont très souvent des écoles publiques. Le programme d'enseignement le plus souvent dispensé dans ces écoles est classique. Le curriculum est dispensé dans à peine un quart (25%) des écoles recensées dans les villages et quartiers visités. Il existe un CGS dans près de 90% des écoles recensées. Environ 53% de ces CGS sont fonctionnels. Les APE et les AME existent moins souvent que les CGS dans les écoles recensées. Il en existe respectivement dans 56% et 41% des écoles du 1^{er} cycle recensées et la majorité de ces associations ne sont pas fonctionnelles (60%).

Dans les écoles observées, le taux de présence des élèves se situe à environ 84% lors du passage des enquêteurs. Le taux de présence des élèves est de 79% pour le milieu rural contre 88% en milieu urbain. Le taux d'absence des élèves est plus élevé dans les écoles publiques comparativement aux écoles privées et communautaires. **Le niveau d'absentéisme des enseignants se situe autour de 6% pour l'ensemble des écoles visitées.** Toutefois, il est nettement plus élevé pour le milieu rural (9.9%) comparativement au milieu urbain (3.8%). Ces taux sont nettement plus faibles au niveau des écoles privées comparativement aux écoles publiques.

Le ratio élèves/enseignant se situe à environ 50 élèves pour un enseignant dans l'ensemble. Il est nettement plus élevé dans les écoles publiques (55 élèves pour un enseignant) que dans les écoles communautaires (34 élèves pour un enseignant) et privée (33 élèves pour un enseignant).

Dans plus du tiers des écoles observées, il y a insuffisance d'enseignants. Les conditions d'apprentissage ne sont pas toujours adéquates. Les maîtres ne sont pas toujours en classe lors du passage des enquêteurs dans les écoles observées. Dans plus de quatre écoles sur dix, les enfants sont serrés sur les bancs quel que soit la classe, le tableau n'est pas toujours utilisable. Un peu plus de 10% des salles de classe ne sont pas bien éclairées. De même un peu plus de 10% des salles de classe ne sont pas bien aérées.

S'agissant des guides de lecture, il n'en existe pas dans près de 40% des écoles observées. La proportion d'écoles sans guides adéquats de mathématiques n'est pas négligeable (14%). Les guides existent souvent en quantité insuffisante. Il existe des guides de lecture en quantité suffisante dans environ 60% des écoles dotées de guides en lecture. Parmi les écoles dotées de guides adéquats de mathématiques, la proportion d'écoles en quantité suffisante se situe à environ 86%.

En ce qui concerne les manuels scolaires, il n'y en avait pas toujours dans les écoles observées. Lorsque qu'il existait des manuels scolaires dans les écoles observées, ces manuels étaient souvent en quantité insuffisante.

Près de 84% des écoles observées ont reçu au moins une visite du CAP au cours des années scolaires 2013-2014 ou 2014-2015. Le nombre de visites du CAP dans les écoles visitées est généralement d'une visite ou deux. Les visites de la mairie sont plus rares. Ce sont 34% des écoles observées qui ont reçu au moins une visite d'un représentant de la mairie au cours de l'année scolaire 2013-2014.

Les chefs des ménages visités n'ont souvent aucun niveau. C'est le même cas pour tous les adultes de ces mêmes ménages. Environ deux tiers des enfants âgés de 6 à 14 ans recensés dans les ménages visités sont scolarisés dans des écoles publiques avec un programme d'enseignement classique. Les tuteurs de ces enfants n'ont souvent aucun niveau d'instruction.

Quant à la performance des enfants, l'évaluation révèle que le niveau des enfants en lecture et en mathématiques est très bas. Le score moyen est de 8.66 points et 14.07 points respectivement en lecture et en mathématiques sur un total de 50 points possibles. Cette faible performance des enfants interpellent tous les acteurs impliqués dans l'apprentissage des enfants.

Les facteurs qui influencent significativement la performance des élèves ont été identifiés. Ainsi, il a été établi que la fréquentation du jardin d'enfants améliore significativement les compétences des élèves.

Si l'analyse montre que les niveaux d'instruction des parents influencent la performance, elle indique que l'effet du niveau d'instruction de la mère/tutrice est plus important que celui du père/tuteur. Les résultats montrent que la taille du ménage influe négativement sur la performance. Les enfants sont plus performants dans les ménages nucléaires.

Aussi, les enfants des ménages de retraités ou de salariés sont plus performants que leurs homologues des ménages d'agriculteurs.

Concernant la catégorie socio-économique du ménage, elle influe également sur la performance des élèves. Plus le niveau socio-économique du ménage est élevé, plus les élèves performant mieux. Toutefois, comme l'étude ne s'intéressait pas aux dépenses d'éducation des enfants, la performance des enfants issus de ménages riches n'est pas considérée comme étant liée au montant engagé dans l'éducation des enfants.

Pour ce qui est des caractéristiques des écoles, les résultats montrent que les écoles privées sont plus performantes que celles publiques. Aussi, les élèves des enseignants sortis des IFM ou des enseignants dont le nombre d'années d'expérience dépassent 5 ans sont plus performants. Les enfants dont le programme d'enseignement est le classique sont plus performants que ceux dont le programme d'enseignement est le curriculum.

V. RECOMMANDATIONS

Au terme de cette étude et à la lumière des résultats obtenus, c'est-à-dire le bas niveau des enfants, les recommandations suivantes sont adressées :

A OMAES

- assurer le suivi des recommandations de l'évaluation.

Aux familles

- s'informer des facteurs qui affectent les performances de leurs enfants ;
- s'impliquer dans la vie de l'école ;
- améliorer la fonctionnalité des CGS, des APE et AME;
- participer à l'amélioration des conditions d'apprentissages de leurs enfants.

Aux Collectivités décentralisées

- prendre en compte les résultats de l'évaluation dans la planification communale

Aux autorités scolaires

- ❖ développer les Centres de Développement de la Petite Enfance (CDPE) ;
- ❖ améliorer la répartition des enseignants dans les écoles;
- ❖ doter les écoles de matériels didactiques et de manuels scolaires suffisants ;
- ❖ lutter contre l'absentéisme des enseignants ;
- ❖ améliorer la fonctionnalité des Comités de Gestion Scolaire, des APE et AME;
- ❖ réviser les conditions d'applications du curriculum. Il pourrait s'agir du recyclage ou de la formation des enseignants.

ANNEXES

Annexe1 : Performance par cercle et par milieu de résidence

Cercle	Lecture				Mathématiques			
	Urbain		Rural		Urbain		Rural	
	Tous les enfants	Scolarisés	Tous Les enfants	Scolarisés	Tous les enfants	Scolarisés	Tous Les enfants	Scolarisés
KENIEBA			4,65	7,83			8,28	13,67
BAFOULABE			6,74	9,61			11,39	14,98
DIEMA	3,41	5,51	3,37	5,68	8,34	10,84	8,54	11,75
KAYES	13,84	14,91	6,68	8,64	22,66	24,17	11,92	15,01
KITA	11,41	12,65	4,64	6,49	20,57	22,58	9,77	13,18
NIOURO	9,62	12,60	2,72	5,30	14,68	17,85	8,36	12,07
YELIMANE	3,99	4,31	5,91	8,20	11,99	12,51	10,32	13,15
Kayes	10,87	12,54	5,09	7,58	18,73	21,03	10,05	13,66
BANAMBA			5,21	8,69			18,35	24,86
DIOILA			3,45	5,07			11,59	14,94
KANGABA	10,49	11,23	5,01	6,74	14,50	15,31	13,22	15,65
KATI	21,71	22,28	10,99	13,27	23,90	24,41	17,15	20,50
KOLOKANI			5,96	9,29			12,05	16,29
KOULIKORO	19,61	20,21	5,36	9,29	22,35	22,92	13,73	19,94
NARA			4,31	7,43			14,86	22,23
Koulikoro	20,57	21,18	6,69	9,55	23,01	23,57	14,64	18,89
BOUGOUNI	12,81	13,55	6,71	9,47	20,32	21,20	13,68	17,85
KADIOLO			8,90	12,87			16,03	19,35
KOLON DIEBA			5,70	8,32			9,10	11,18
KOUTIALA	15,28	16,05	5,03	9,81	21,00	21,90	9,77	15,57
SIKASSO	14,43	15,34	8,36	11,45	22,02	23,06	15,68	17,90
YANFOLILA			5,47	8,14			11,77	15,81
YOROSSO			7,01	10,60			8,46	12,25
Sikasso	14,54	15,38	7,05	10,54	21,45	22,43	12,91	16,54
BAROUELI			5,64	9,40			7,57	11,51
BLA			4,98	9,67			7,47	11,61
MACINA			9,66	10,94			17,98	19,67
NIONO			7,27	8,25			12,64	13,82
SAN	9,45	10,63	5,49	9,02	18,17	19,82	7,37	11,42
SEGOU	17,71	19,33	6,49	10,72	23,91	25,54	11,14	17,03
TOMINIAN			5,13	7,65			7,45	10,40
Ségou	14,93	16,48	6,23	9,42	21,98	23,67	10,03	14,00
Ségou	14,93	16,48	6,23	9,42	21,98	23,67	10,03	14,00
BANDIAGARA	16,81	18,39	8,11	14,50	19,72	21,30	14,36	21,46
BANKASS			7,50	14,17			11,89	19,01
DJENNE	10,32	12,54	4,70	8,60	15,13	17,32	7,27	12,77
DOUENTZA	7,23	8,31	4,12	9,23	11,32	12,28	6,02	11,12
KORO			4,51	9,14			9,03	14,69
MOPTI	11,22	12,64	2,61	7,70	15,44	17,13	5,06	13,38
TENENKOU	3,17	6,17			7,54	10,49		
Mopti	10,56	12,46	5,64	11,51	14,72	16,73	9,82	16,89
ANSONGO			24,35	26,66			30,18	32,96
BOUREM	14,18	16,59	6,93	8,30	17,55	19,95	8,75	10,42
GAO	10,85	12,57	11,57	11,78	16,93	18,81	11,61	11,92
Gao	11,68	13,56	16,26	17,70	17,09	19,09	19,44	21,13
DIRE	16,26	18,62	20,67	24,58	27,01	28,79	29,08	32,16
GOUNDAM	17,02	18,25	17,40	24,75	28,48	29,13	29,93	33,08
GOURMA-RHAROUS			2,89	6,23			2,38	4,96
NIAFUNKE			2,45	8,39			2,23	7,76
TOMBOUCTOU	21,35	22,07	22,50	29,03	31,60	32,04	30,98	38,71
Tombouctou	19,65	20,83	10,21	19,32	30,19	30,99	14,10	24,35
COMMUNE I	22,34	22,71			27,01	27,12		
COMMUNE II	20,68	20,78			22,57	22,72		
COMMUNE III	21,99	22,04			25,21	25,24		
COMMUNE IV	22,65	23,46			26,09	26,99		
COMMUNE V	23,55	23,78			28,70	28,93		
COMMUNE VI	23,22	23,88			28,68	29,32		
Bamako	22,73	23,18			27,17	27,57		

Annexe2 : Score moyen des enfants en lecture par item et par classe

	L/S: Lettre/Son		S: Syllabe		M: Mot		LC: Lecture courante		LCp: Lecture Compréhension		CTO: Compréhension Texte Oral		LCp+CTO		Score lecture	
	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif
1ère année	1,48	5511	0,35	5511	0,16	5511	0,1	5511	3,46	113	0,14	5392	0,21	5505	2,3	5511
2ème année	2,69	4954	0,95	4954	0,54	4954	0,36	4954	2,77	327	0,24	4624	0,41	4951	4,95	4954
3ème année	3,84	4852	1,7	4852	1,25	4852	0,94	4852	3,15	652	0,25	4170	0,64	4822	8,37	4852
4ème année	4,86	4401	2,6	4401	2,13	4401	1,79	4399	3,35	1069	0,3	3312	1,04	4381	12,41	4401
5ème année	5,75	3710	3,69	3710	3,51	3710	3,16	3709	3,4	1442	0,32	2247	1,53	3689	17,63	3710
6ème année	6,64	3115	5,14	3115	5,52	3115	5,48	3114	4,16	1946	0,36	1148	2,75	3093	25,51	3115
7ème année	7,1	1504	6,16	1504	7,16	1504	7,56	1503	5,46	1145	0,19	344	4,24	1489	32,18	1504
8ème année	7,51	678	6,91	678	8,44	678	9,44	678	7,03	598	0,21	73	6,29	671	38,51	678
9ème année	7,67	241	7,33	241	9,15	241	10,79	241	8,57	226	0,14	12	8,14	238	43	241
10ème année	7,94	21	8	21	9,73	21	10,94	21	11,18	20	5,62	2	10,74	21	47,34	21
Total	4,18	28987	2,48	28987	2,35	28985	2,21	28982	4,32	7538	0,24	21323	1,31	28861	12,53	28987
Total de points possibles	8		8		10		12		12		12		12		50	

Annexe3 : Score moyen des enfants en mathématiques par item et par classe

	N: Numération		O1: Opération 1 chiffres		O2: Opération 2 chiffres		R: Résolution		RcG: Reconnaissance figure géométrique		RpG: Reproduction de figure géométrique		M: Mesures		NE: Notion d'espace		Score Mathématique	
	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif	Moyenne	Effectif
1ère année	1,66	5509	0,53	5509	0,18	5499	0,15	5502	0,11	5509	0,06	5499	0,16	5509	2,84	5505	5,69	5509
2ème année	3,26	4950	1,44	4953	0,6	4943	0,62	4951	0,26	4950	0,18	4946	0,29	4953	3,85	4951	10,49	4954
3ème année	4,45	4852	2,41	4851	1,27	4842	1,44	4850	0,55	4847	0,39	4846	0,52	4847	4,62	4850	15,65	4852
4ème année	5,41	4401	3,36	4400	2,08	4399	2,59	4399	0,86	4398	0,61	4397	0,85	4398	5,42	4401	21,19	4401
5ème année	6,12	3709	4,17	3709	3	3709	3,84	3704	1,12	3709	0,8	3708	1,16	3709	6	3706	26,2	3709
6ème année	6,66	3114	4,8	3115	3,96	3115	5,29	3114	1,5	3115	1,07	3112	1,53	3115	6,65	3115	31,46	3115
7ème année	7,08	1502	5,23	1504	4,61	1504	6,87	1502	1,85	1504	1,24	1504	1,97	1504	7,59	1504	36,41	1504
8ème année	7,4	678	5,57	678	5,06	678	8,55	677	2,15	678	1,36	678	2,25	678	8,51	678	40,84	678
9ème année	7,73	239	5,76	241	5,5	241	9,57	239	2,46	241	1,61	241	2,62	241	8,67	241	43,75	241
10ème année	7,97	21	5,97	21	5,8	21	10,88	21	2,72	21	1,44	21	2,89	21	9,54	21	47,23	21
Total	4,55	28975	2,77	28982	1,88	28951	2,47	28959	0,76	28973	0,53	28953	0,79	28975	4,95	28971	18,69	28985

Annexe4 : Pourcentages des enfants ayant validé différents items en lecture par classe

		1ère année	2ème année	3ème année	4ème année	5ème année	6ème année	7ème année	8ème année	9ème année	10ème année	Ensemble
L/S: Lettre/Son	%	1,5%	5,6%	11,8%	17,7%	27,6%	48,2%	58,9%	75,0%	82,0%	94,1%	20,2%
	Effectif	5511	4954	4852	4401	3710	3115	1504	678	241	21	28987
S: Syllabe	%	0,6%	2,3%	5,5%	9,5%	17,9%	34,1%	49,9%	64,3%	71,1%	99,6%	13,6%
	Effectif	5511	4955	4852	4401	3710	3115	1504	680	241	21	28990
M: Mot	%	0,2%	0,9%	3,5%	8,5%	17,2%	31,8%	51,6%	69,2%	79,7%	88,4%	12,7%
	Effectif	5512	4955	4852	4401	3710	3115	1504	678	241	21	28989
LC: Lecture courante	%	0,1%	0,4%	1,8%	4,7%	10,3%	22,2%	38,5%	54,8%	69,3%	81,9%	8,7%
	Effectif	5634	5016	4899	4440	3732	3141	1514	680	243	23	29322
LCp: Lecture Compréhension	%	5,0%	3,0%	4,6%	6,8%	7,5%	10,9%	20,7%	31,9%	48,6%	77,2%	13,1%
	Effectif	113	327	652	1069	1442	1946	1145	598	226	20	7538
CTO: Compréhension Texte Oral	%	0,1%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	0,2%	0,8%	0,4%	0,5%	0,0%	0,3%
	Effectif	5393	4625	4170	3312	2247	1148	344	73	12	2	21325
LCp+CTO	%	0,2%	0,5%	1,0%	1,9%	3,1%	6,9%	16,1%	28,4%	46,1%	71,0%	3,6%
	Effectif	5506	4952	4822	4381	3689	3093	1489	671	238	21	28863
Lecture	%	0,0%	0,1%	0,2%	0,8%	1,4%	4,2%	10,6%	20,9%	31,1%	65,1%	2,2%
	Effectif	5512	4955	4852	4401	3710	3115	1504	680	241	21	28991

Annexe5 : Pourcentages des enfants ayant validé différents items en mathématiques par classe

		1ère année	2ème année	3ème année	4ème année	5ème année	6ème année	7ème année	8ème année	9ème année	10ème année	Ensemble
N: Numération	%	2,4%	8,0%	17,4%	29,3%	41,1%	55,2%	67,8%	77,0%	90,8%	99,5%	26,5%
	Effectif	5509	4952	4852	4402	3709	3114	1502	680	239	21	28980
O1: Opération 1 chiffre	%	2,4%	9,0%	18,7%	31,2%	45,6%	60,5%	73,3%	82,8%	90,5%	99,5%	28,7%
	Effectif	5509	4954	4851	4402	3709	3115	1504	680	241	21	28987
O2: Opération 2 chiffres	%	0,8%	3,0%	6,6%	14,9%	24,0%	41,3%	55,3%	65,1%	72,9%	82,3%	16,6%
	Effectif	5499	4944	4842	4401	3709	3115	1504	680	241	21	28956
R: Résolution	%	0,2%	0,9%	2,4%	6,3%	12,3%	20,7%	33,6%	48,2%	62,4%	78,9%	8,8%
	Effectif	5502	4953	4850	4400	3704	3114	1502	679	239	21	28964
RcG: Reconnaissance figure géométrique	%	0,9%	2,2%	6,3%	10,4%	15,1%	25,9%	40,5%	50,7%	63,2%	82,1%	11,8%
	Effectif	5509	4952	4847	4400	3709	3115	1504	680	241	21	28978
RpG: Reproduction de figure géométrique	%	3,1%	8,9%	19,3%	30,7%	39,8%	53,7%	61,8%	67,9%	80,6%	72,1%	26,4%
	Effectif	5499	4947	4846	4399	3708	3112	1504	680	241	21	28958
M: Mesures	%	1,4%	3,4%	7,8%	15,5%	24,5%	35,4%	52,9%	66,0%	80,0%	94,6%	16,5%
	Effectif	5509	4954	4847	4400	3709	3115	1504	680	241	21	28980
NE: Notion d'espace	%	11,6%	19,3%	26,5%	34,1%	40,3%	48,5%	59,5%	72,9%	73,4%	90,9%	31,0%
	Effectif	5505	4952	4850	4402	3706	3115	1504	680	241	21	28977
Mathématique	%	0,0%	0,1%	0,2%	1,1%	2,0%	4,9%	12,5%	22,5%	29,9%	56,4%	2,5%
	Effectif	5509	4955	4853	4402	3709	3115	1504	680	241	21	28990